



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Herlufsholm Skole og Gods
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved
Att. Skolens rektor og skolens bestyrelse

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukvum.dk
www.stukvum.dk
CVR-nr.: 29634750

Fornytt partshøring over de samlede omstændigheder i tilsynssagen med Herlufsholm Skole og Gods

18. januar 2023
Sagsnr.: 22/01927

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet gennemfører et tilsyn med frihed og folkestyre-kravet med særligt fokus på elevtrivsel på Herlufsholm Skole og Gods.

Styrelsen har sammenholdt sine oplysninger om forholdene på Herlufsholm Skole og Gods med reglerne i lov om de gymnasiale uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 957 af 22. juni 2022, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1183 af 17. august 2022, og lov om friskoler og private grundskoler mv, jf. lovbekendtgørelse 1166 af 11. august 2022 (fri- og privatskoleloven).

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke overholder og ikke har overholdt frihed og folkestyre-kravet, jf. § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt., hvoraf det følger, at skolen efter sit formål og hele sit virke skal forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke i tilstrækkelig grad har håndhævet regler fastsat efter § 2, stk. 4, i bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, hvorefter eleverne som minimum skal overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en institution, hvor der er respektfulde relationer.

Styrelsen finder på det foreliggende grundlag anledning til alvorlig bekymring for elevkulturen og elevtrivselen på skolen. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at de alvorlige og grove episoder, der har fundet sted på Herlufsholm Skole og Gods, i både omfang og karakter er udtryk for en elevadfærd og -kultur, som ikke er forenelig med frihed og folkestyre-kravet og viser en adfærd, hvor eleverne ikke overholder almene normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer. Det er samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at det er udtryk for en helt utilstrækkelig håndtering af elevkulturen fra bestyrelsens og ledelsens side. Styrelsen finder således ikke, at håndteringen sikrer trygge rammer om elevernes hverdag, der er med til at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre samt styrke og udvikle deres demokratiske dannelse og kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Styrelsen har derudover lagt vægt på, at en skoles opgave med at forebygge og afhjælpe en usund elevadfærd og -kultur blandt eleverne er særlig vigtig på en institution med kostafdeling, henset til at eleverne bor på skolen og sjældnere end andre elever ser deres familie og generelt ikke har samme frirum som andre børn og unge uden for skolen.

Den manglende overholdelse af frihed og folkestyre-kravet har skolens bestyrelse ansvaret for. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at den tidligere bestyrelses varetagelse af sine opgaver for at sikre, at skolens overholdelse af denne centrale bestemmelse i lovgivningen, har været helt utilstrækkelig. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at der fortsat er grundlag for at fremsætte alvorlig kritik af skolens tidligere bestyrelse.

Det er samlet set styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for i medfør af § 25, stk. 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 21, stk. 2, at træffe afgørelse om at pålægge skolen at tilbagebetale 27 mio. kr. af det tidligere modtagne statstilskud, hvilket svarer til halvdelen af skolens statstilskud for skoleåret 2021/2022 på samlet 53.903.525 kr.

For så vidt angår genopretningen af forholdene på skolen er det styrelsens foreløbige vurdering, at der vil være grundlag for i medfør af § 24, stk. 2, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 24 a, stk. 1, at udstede et påbud til skolen om at sikre, at skolen efterlever frihed og folkestyre-kravet i § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt. Styrelsen bemærker hertil, at Herlufsholm har fremsendt en ”Handlingsplan for øget trivsel og skoleudvikling” til styrelsen. Styrelsen finder imidlertid ikke, at den pågældende handlingsplan i sin nuværende form er tilstrækkelig, hvorfor styrelsens ovenstående påbud omfatter følgende punkter:

- A. Trygge rammer i skolen. Alle elever på skolen skal opleve en tryk hverdag, hvor der mellem elever – uanset klassetrin, samfundsmæssig eller social status – opretholdes almene normer for god orden og godt samvær og respektfulde relationer. Dette sker ved, at
- skolen sikrer, at der ikke forekommer eller reetableres traditioner og aktiviteter, der giver elever i 3.g særlige privilegier på bekostning af andre elever på skolen, eller som i øvrigt er i strid med frihed og folkestyre-kravet.
 - skolen involverer elever på tværs af alle årgange og faglig kunnen i skolens virke, fx ved planlægning af sociale og faglige aktiviteter, med henblik på at sikre fællesskab og inddragelse.
 - skolen har en skærpet opmærksomhed i forhold til at komme en mulig tavshedskultur blandt elever på skolen til livs.
- B. Trygge rammer på kostafdelingen. Enhver elev på kostafdelingen skal opleve trygge rammer for sit ophold og dagligliv på skolen, herunder særligt at rammerne for elevens overnatning er af en sådan karakter, at eleverne ikke oplever nogen risiko for overgreb, mobning og mistrivsel. Dette sker ved, at
- skolen udarbejder konkrete forslag til ny indretning af elevernes soveområder med henblik på permanente ændringer af sovesalene og/eller værelserne på kostafdelingen, som understøtter god trivsel for alle elever.
 - skolen øger bemanningen på kostafdelingen, så eleverne sikres bedre adgang til ansvarlig voksenkontakt.
 - skolen styrker og fornyer ledelsen på skolens kostafdeling, så der sættes tydelige rammer for en sund elevkultur.
- C. Trivselsstrategi. Skolen konkretiserer arbejdet med sin trivselsstrategi og handlingsplan ud fra en erkendelse af, at skolen har særlige udfordringer med mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd. Dette sker ved, at
- skolen udfolder sin handlingsplan i forhold til indsatser og milepæle, herunder opstiller en samlet tidsplan, der løbende følges op på – for realiseringen af arbejdet med de konkrete initiativer og angiver ansvarsniveauet for deres implementering.
 - skolen sikrer strukturer og processer, der bevirker, at skolens personale samlet og på tværs løbende drøfter, udvikler og justerer sit arbejde med forebyggelse og håndtering af krænkelse, mobning mv.

- skolen sikrer, at skolens kvalitetssystem, herunder opfølgingsplan og selvevaluering afspejler ovenstående.

D. Studie- og ordensregler. Skolens studie- og ordensregler håndteres konsekvent, ensartet og gennemsigtigt. Dette sker ved, at

- skolen sikrer, at rektor og skolens personale træffer afgørelser om eventuelle sanktioner i overensstemmelse med almindelige demokratiske principper om saglighed, ligebehandling og proportionalitet.
- skolens bestyrelse entydigt sikrer, at skolens rektor har ansvaret for alle konkrete beslutninger om skolens elever.
- skolen sikrer, at elever har kendskab til skolens studie- og ordensregler, herunder også sanktioner ved fx krænkende adfærd.

E. Håndtering af enkeltsager. Skolen håndterer eventuelle enkeltsager i åbenhed og med inddragelse af relevante parter. Dette sker ved, at

- skolen omgående inddrager forældre og relevante myndigheder, herunder vurderer, om der skal foretages anmeldelse til politiet, hvis der er oplysninger om mulige strafbare forhold vedrørende skolens elever.
- skolen ændrer ”Vejledning til brug i situationer ved muligt strafbart forhold begået af en elev på Herlufsholm Skole og Kostskole”, der er udarbejdet i foråret 2022, således at den i højere grad afspejler skolens pædagogiske ansvar og arbejde med eleverne.
- skolen sikrer, at de ændrede procedurer bliver implementeret og fulgt i praksis, herunder at det er tydeligt for alle voksne, hvordan de skal agere, og hvor de skal henvende sig, hvis de fx står i en situation med et muligt strafbart forhold eller i en situation, der påkalder sig et behov for at gøre brug af skolens studie- og ordensregler.

Styrelsen vil foretage en løbende opfølgning på tilsynet med Herlufsholm Skole og Gods i løbet af foråret 2023, herunder en endelig opfølgning i oktober 2023 i forhold til de af styrelsen fastsatte påbud A-E.

Styrelsen skal henlede skolens opmærksomhed på, at det følger af § 25, stk. 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 21, stk. 2, at manglende overholdelse af påbud kan begrunde yderligere anvendelse af tilskudsmæssige sanktioner, herunder tilbageholdelse af tilskud, helt eller delvis bortfald af tilskud eller krav om helt eller delvis tilbagebetaling af tilskud, ligesom der er mulighed for at træffe afgørelse om, at fratage skolen sin godkendelse til at drive skole og

gymnasium, jf. § 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og § 9 h, stk. 1, i fri- og privatskoleloven.

Styrelsen bemærker, at styrelsen i dette tilsyn ikke har fundet anledning til at se nærmere på skolens undervisningskvalitet, da skolens resultater i både grundskole og gymnasium ligger over landsgennemsnittet. I grundskolen er karaktergennemsnittet på 9,2 mod et landsgennemsnit på 8,0 i de bundne prøver i 9. klasse og i gymnasiet på 9,0 mod et landsgennemsnit på 7,7 ved studentereksamen.

Styrelsens foreløbige vurdering og det grundlag, den hviler på, er nærmere uddybet i de følgende afsnit. Sagens faktiske omstændigheder fremgår af de vedhæftede bilag 1 og 2. Det relevante retsgrundlag er anført i det vedhæftede bilag 3.

Styrelsen skal anmode om at modtage skolens eventuelle bemærkninger til styrelsens fremstilling af sagens faktiske omstændigheder og styrelsens foreløbige vurdering **senest den 22. februar 2023**, hvorefter styrelsen vil træffe afgørelse i sagen.

Styrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at denne partshøring angår sagens faktiske omstændigheder og styrelsens foreløbige vurdering heraf. Styrelsens påtænkte anvendelse af sanktioner er alene inkluderet i høringen for at kunne varsle skolen om et muligt udfald af tilsynssagen.

1. Baggrund for fornyet partshøring

Efter styrelsens partshøring af skolen den 24. juni 2022 er fremkommet en række nye oplysninger i sagen. Styrelsen har på den baggrund besluttet at partshøre skolen på ny over sagens samlede omstændigheder. De nye oplysninger i sagen fremgår af vedlagte bilag 1 om sagens faktiske omstændigheder modtaget efter den 24. juni 2022.

Det drejer sig bl.a. om følgende:

- Den 25. juni 2022 meddelte Herlufsholms Skole og Gods ved en pressemeddelelse, at skolens bestyrelse på et ekstraordinært møde havde besluttet at træde tilbage på baggrund af styrelsens partshøring.
- Den 21. august 2022 har skolen fremsendt rapporten ”Analyse af trivsels- og læringsmiljø, Herlufsholm Skole og Kostskole (Juni 2022)”, som er resultatet af en intern undersøgelse af skolens trivsels- og læringsmiljø, som skolen satte i værk i december 2021. Undersøgelsen er afviklet i dialog mellem skolens ledelse og Nordic

Learning, Research and Education, ved Micki Sonne Kaa Sunesen i perioden december 2021 til juni 2022. Rapportens indhold og konklusioner er refereret i vedlagte bilag 1, side 3-6.

- Den 4. november 2022 har skolen fremsendt ”Advokatundersøgelse om forholdene på Herlufsholm Skole (28. oktober 2022)”, som advokat Henrik Græsdal har gennemført som en uvildig advokatundersøgelse efter opdrag af 8. juni 2022 fra Herlufsholms daværende bestyrelse. Rapportens kommissorium og samlede konklusioner er refereret i vedlagt bilag 1, side 27-29.

Skolen har i sit høringssvar af 22. august 2022 bl.a. anført, at beskrivelsen af sagens faktiske oplysninger i styrelsens partshøring af 24. juni 2022 er upræcis. Styrelsen har på den baggrund i det vedlagte bilag 2 uddybet sin beskrivelse af styrelsens oplysninger om sagens faktiske omstændigheder frem til den 24. juni 2022.

2. Skolens bemærkninger til sagen

Skolen har efter partshøringen af 24. juni 2022 fremsendt oplysninger til sagen. Dette er sket ved breve af 14. juli, af 3., 21. og 22. august, og af 5. og 26. september 2022. Derudover har styrelsen holdt møde med skolens ledelse den 2. september 2022 og med skolens advokat den 12. oktober 2022. Styrelsen har aflagt et tilsynsbesøg på skolen den 13. oktober 2022.

Skolens høringssvar af 22. august 2022

Skolen har den 22. august 2022 fremsendt skolens svar på partshøringen af 24. juni 2022. Skolen har fremsendt et høringssvar fra den konstituerede rektor vedrørende partshøringens varslede påbud af pædagogisk karakter og et høringssvar fra skolens advokat vedrørende den i partshøringens varslede forvaltningsmæssige afgørelse om tilbagebetalingskrav. Advokaten har i sit høringssvar vedlagt breve af 14. juli 2022 og 3. august til styrelsen samt styrelsens svar herpå af 5. august 2022.

I skolens høringssvar vedrørende de varslede påbud til skolen af pædagogisk karakter har skolen uddybet oplysningerne om de pædagogiske trivselsinitiativer og organisatoriske ændringer, der er eller vil blive iværksat på skolen. Skolen har anført, at den glæder sig over, at alle undersøgelser af elevernes trivsel på Herlufsholm viser, at langt størstedelen af eleverne på skolen trives, er trygge og opnår gode læringsmæssige resultater. Samtidig anføres det, at den internt igangsatte undersøgelse, udarbejdet af Nordic Learning, understøtter, at der eksisterer, hvad skolen betegner som ”lommer” på Herlufsholm, hvor der udvises en usund og uacceptabel adfærd, og at Nordic Learning-rapporten viser, at skolen står over for en alvorlig opgave med hensyn til at sikre sig, at alle på Herlufs-

holm er bevidste om deres opgaver og ansvar, og om hvordan skolens politikker og værdier efterleves. Skolen anfører, at det er denne vigtige opgave, som den nye rektor og den nye bestyrelse har foran sig.

I sit høringssvar har skolens advokat afvist ethvert krav på tilbagebetaling af ydet tilskud. Advokaten har til støtte herfor anført, at skolen ikke har et generelt trivselsproblem, at det ikke er styrelsens tilsynskompetence at føre tilsyn med elevtrivsel, at styrelsen ikke har påvist et tilstrækkeligt hjemmelsmæssigt grundlag herfor, at det varslede tilbagebetalingskrav er disproportionalt uden forudgående påbud og skærpet tilsyn, og at perioden for det varslede tilbagebetalingskrav er arbitrært fastsat.

Det fremgår endvidere af høringssvaret fra skolens advokat, at styrelsens foreløbige vurdering af, at der eksisterer alvorlig mistriivsel blandt eleverne på skolen, er udtryk for en generalisering, der savner faktisk belæg. Det fremgår tillige, at det er skolens opfattelse, at der er tale om (alvorlige) enkeltstager, som skolen har håndteret. Endelig fremgår det, at skolen anerkender, at der har været tale om uacceptable subkulturer. Skolen har til støtte for, at der ikke er et generelt problem med elevtrivslen på skolen desuden henvist til, at styrelsen ikke har rejst kritik af hverken grundskolen eller af forholdene for dageleverne på skolen, at styrelsen heller ikke ved tidligere tilsyn i 2017, 2020 og 2021 har rejst kritik af skolens praksis, og at skolens trivselsmålinger i samme periode har ligget på samme niveau. Skolen har også henvist til, at hverken skolens egen tilsynsførende eller trivselsundersøgelsen udført af Nordic Learning har givet anledning til generel kritik. Skolen har også anført, at styrelsen har læst skolens trivselsmålinger forkert.

Om styrelsens tilsyn med frihed og folkestyre-kravet har skolen henvist til, at det ikke er en del af styrelsens tilsynskompetence at føre tilsyn med elevtrivsel, at styrelsen ikke kan påvise et tilstrækkeligt hjemmelsmæssigt grundlag herfor, og i øvrigt at skolen ikke har et generelt trivselsproblem. Skolen har henvist til, at der er nedsat et særskilt statsligt organ Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM), der i henhold til undervisningsmiljøloven rådgiver og vejleder om bl.a. elevtrivsel og, at der er oprettet Den Nationale Klageinstans mod Mobning (DNKM), hvortil klager over skolers utilstrækkelige forebyggelse og håndtering af mobning kan rettes. Skolen har anført, at DCUM og DNKM arbejder aktivt med de offentlige trivselsmålinger på institutionerne og har den teoretiske og praktiske viden for dette arbejde. Skolen har endvidere henvist til, at det ikke har været hensigten med indførelsen af frihed og folkestyre-kravet på private gymnasier i 2019, at styrelsen hermed fik hjemmel til at føre tilsyn med elevtrivsel.

Skolen har om dens efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet anført, at den underviser i demokratisk dannelse og ligestilling mellem kønnene, og at der tages hensyn til frihed og folkestyre-kravet i hele Herlufsholms

virke, så diskrimination undgås og ligestilling sikres. Skolen har henvist til, at den sikrer, at fagene, elevdemokratiet og de bøger, der undervises efter, indeholder den nuancerede faglighed, som danner grundlag for demokratisk veluddannede elever.

Skolen har videre anført, at det varslede tilbagebetalingskrav er disproportionalt, da det er baseret på en række alvorlige, men dog enkeltstående sager, der er håndteret af skolen, og da kravet stilles uden forudgående udstedelse af påbud og iværksættelse af skærpet tilsyn med skolen, og på trods af, at styrelsen ved tilsynsbesøg på skolen den 8. december 2021 ikke fandt anledning til kritik af forholdene på skolen.

Skolen har endvidere anført, at perioden for det varslede tilbagebetalingskrav fremstår som udokumenteret og vilkårligt fastsat. Om begyndelsestidspunktet har skolen anført, at styrelsen ikke har konkretiseret baggrunden for antagelsen om, at skolen den 8. december 2021 skulle have forsømt at efterleve sin oplysningspligt, frihed og folkestyre-kravet eller bekendtgørelse om studie- og ordensregler mv., men tværtimod den 9. december 2021 vurderede, at der ikke kunne rejses berettiget kritik over for skolen.

Høringssvarene er refereret nærmere i bilag 1, side 6-13. Vedrørende skolens bemærkninger om styrelsens tilsyn med frihed og folkestyrekravet og DCUM's tilsyn henviser styrelsen til afsnit 3. Skolens øvrige bemærkninger behandles i de relevante underafsnit i afsnit 4.

3. Om styrelsens tilsyn med frihed og folkestyrekravet

Frihed og folkestyre-kravet

Der gælder et frihed og folkestyre-krav i henholdsvis fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt. og i § 1 a, i lov om de gymnasiale uddannelser, hvorefter ”skolen efter sit formål og hele sit virke [skal] forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes eller kursisternes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene”. Derudover gælder et frihed og folkestyre-krav i § 1, stk. 4, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, hvorefter skolen ”som helhed skal forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Undervisningen og hele institutionens dagligliv må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati og styrke elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene. Eleverne skal derigennem opnå forudsætninger for aktiv medvirken i et demokratisk samfund og forståelse for mulighederne for individuelt og i fællesskab at bidrage til udvikling og forandring samt forståelse af såvel det nære som

det europæiske og det globale perspektiv”. Der henvises til bilag 3 for en nærmere beskrivelse af bestemmelserne.

Styrelsen bemærker, at med frihed og folkestyre-kravet skal enhver skole efter loven reelt have det sigte med al sin undervisning og hele sit virke i øvrigt, at enhver elev udvikler sig til demokratisk medborgerskab i et samfund som det danske. Dette skal ikke alene fremgå formelt af skolens formål m.v., men også af skolens samlede faktiske liv og virke, herunder fx praksis for optagelse og bortvisning af elever, skolens generelle elevinddragelse i og uden for undervisningen, ordensregler og omgangsformer – herunder mellem elever og lærere, mellem drenge og piger og mellem mandlige og kvindelige ansatte.

Styrelsen bemærker videre, at det er en central del af frihed og folkestyre-kravet og elevernes demokratiske dannelse at få kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, og at det gælder alle disse rettigheder. Det gælder således ikke kun kønsligestilling, selvom dette er særligt fremhævet i loven, men også fx retten til ikke at blive udsat for nedværdigende behandling fra andre.

Frihed og folkestyre-kravet indebærer for både fri- og privatskoler og private gymnasier bl.a., at skolen skal forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar, ytringsfrihed, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Det forudsætter i styrelsens optik, at der i arbejdet med elevernes demokratiske dannelse skal arbejdes med forståelse for respektfulde relationer og omgangsformer, og ligeværd og ligestilling i alle relevante forhold, ikke kun i forhold til køn. Enhver skole skal således have det sigte med hele sit virke, at alle skolens elever udvikler sig til demokratisk medborgerskab med respekt for andres rettigheder og synspunkter. Dette skal komme til udtryk i skolens samlede faktiske liv og virke. I den forbindelse har forhold vedrørende elevrelationer og elevernes omgangsformer, og derfor også hvordan skolen arbejder med elevernes trivsel, stor betydning.

Det er således styrelsens vurdering, at trivselsproblematikker kan være et relevant element at inddrage i styrelsens tilsyn med frihed og folkestyre-kravet, særligt når disse vedrører udfordringer med elevernes omgangsformer og deres respekt for andres rettigheder.

Når styrelsen i tilsynet med frihed og folkestyre-kravet inddrager en skoles arbejde med elevtrivsel, er der ikke tale om, at lav eller manglende trivsel blandt elever i sig selv er en overtrædelse af frihed og folkestyre-kravet. Mistrivsel kan have mange årsager, men når den fx kommer til udtryk i elevernes indbyrdes relationer, kan den være en indikation på (alvorlige) frihed og folkestyre-problematikker.

I styrelsens fortolkning af frihed og folkestyre-kravet er det afgørende for elevernes demokratiske dannelse og en skoles arbejde hermed, at skolen sørger for rammer, der forebygger trivselsudfordringer og understøtter god elevtrivsel og samtidig sikrer rettidig og kvalificeret indgriben og håndtering af trivselsudfordringer. Det handler bl.a. om at arbejde med elevernes forståelse for ligeværd, respektfuld dialog og omgangsformer, empati for andre osv.

Det forhold, at frihed og folkestyre-kravet ikke kun gælder i skolens undervisning, men i hele skolens virke, betyder efter styrelsens opfattelse, at der på en skole med kostafdeling, også skal arbejdes med elevernes dannelse til et samfund med frihed og folkestyre i fritidslivet på skolen, ved sociale aktiviteter og i hverdagen på kostafdelingen.

Styrelsen bemærker, at det er skolens ansvar i både rammesætning og konkret handling at sikre en tryk skolegang og hverdag på skolen for alle elever.

Endelig bemærker styrelsen, at spørgsmål om elevtrivsel også indgår i styrelsens tilsyn med andre uddannelsesområder, herunder i tilsynet med folkeskolen, gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser, da trivsel har stor betydning for elever og kursisters udbytte af undervisning og deres videre dannelse. Trivsel er således en indikator såvel i forhold til frihed og folkestyre-kravet som i forhold til undervisningens kvalitet.

Særligt om styrelsens og DCUM's tilsyn

Styrelsen bemærker, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) vejleder og rådgiver skoler og uddannelsessteder om trivsel og mobning. DCUM kan i særlige tilfælde beslutte at føre tilsyn med undervisningsmiljøet på et konkret uddannelsessted. DCUM's tilsyn angår skolernes overholdelse af undervisningsmiljølovens bestemmelser, herunder om skolen har en antimobbestrategi og iværksætter en handleplan mod mobning, hvis der er konkret anledning hertil. DCUM skal ifølge undervisningsmiljøloven føre sit tilsyn på baggrund af skriftligt materiale. Det betyder, at DCUM ikke ligesom styrelsen kan aflægge tilsynsbesøg på de enkelte skoler.

DCUM fører ikke tilsyn med skolers overholdelse af frihed og folkestyre-kravet. Det betyder, at DCUM ikke fører tilsyn med, om mistrivsel og mobning på en skole fx kan være et tegn på udfordringer med efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet på skolen. Det er videre styrelsens vurdering, at karakteren af DCUM's tilsyn heller ikke gør det muligt at afdekke sådanne forhold på en skole.

Det er styrelsens vurdering, at elevtrivsel er et relevant element i tilsynet med skolernes overholdelse af frihed og folkestyre-kravet, idet mistrivsel, når den fx kommer til udtryk i elevernes indbyrdes relationer, kan være en indikation på udfordringer med efterlevelse af frihed og folkestyre-

kravet på skolen. Styrelsen betragter således skolernes arbejde med at understøtte elevernes indbyrdes relationer og de rammer for skolekulturen, som skolen drives under, som yderst relevante for efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet.

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at styrelsen har kompetence til og efter omstændighederne er forpligtet til at inddrage forhold vedrørende elevtrivsel i sit tilsyn med frihed og folkestyre-kravet, og at DCUM's tilsyn med undervisningsmiljølovens bestemmelser forløber sideløbende hermed.

4. Styrelsens foreløbige vurdering af de foreliggende forhold i tilsynssagen

4.1. Frihed og folkestyre-kravet

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke overholder og ikke har overholdt frihed og folkestyre-kravet, jf. § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke i tilstrækkelig grad har håndhævet regler fastsat efter § 2, stk. 4, i bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Bestemmelsen indebærer, at en gymnasial institution skal fastsætte ordensregler, hvorefter eleverne som minimum skal overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en institution, hvor der er respektfulde relationer, og at skolen skal håndhæve disse regler.

Styrelsen har i tilsynet ikke fundet anledning til at se på skolens efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet i undervisningens indhold. Styrelsen bemærker hertil, at styrelsen har noteret sig, at skolen har oplyst, at den underviser i demokratisk dannelse og ligestilling mellem kønnene, og at den sikrer, at fagene, elevdemokratiet og de bøger, der undervises efter, indeholder den nuancerede faglighed, som danner grundlag for demokratisk veluddannede elever. Styrelsen har desuden noteret sig, at dette støttes af skolens tilsynserklæring for skoleåret 2021/2022.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af de forhold, som er indgået i styrelsens foreløbige vurdering.

4.1.1. Omfanget og alvoren af episoder af mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at omfanget af episoder er alt for stort og efter styrelsens vurdering er udtryk for en helt utilstrækkelig

indsats fra bestyrelsens og skoleledelsens side for at sikre en tryk skolegang for alle elever. Dette særligt set i forhold til episodernes alvorlige karakter, der helt overvejende vedrører grov mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd eleverne imellem. Det er videre styrelsens vurdering, at episoderne samlet set er udtryk for en elevadfærd og -kultur, som for nogle elever bærer præg af manglende respekt for ligestyrelse mellem alle elever.

Episoder i skoleåret 2021/2022

Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at sagen indeholder oplysninger om episoder i skoleåret 2021/2022 om mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd, som styrelsen har modtaget fra skolen selv og i forbindelse med de klagesager, som styrelsen har modtaget i januar og maj 2022.

Skolen har i sine redegørelser af 25. marts og 3. maj 2022 samlet for skoleåret 2021/2022 oplyst om 12 sager, der involverer 26 elever, hvor der er sanktioneret for brud på skolens ordensreglement. (Skolen har oplyst om 13 sager i perioden februar 2020 til februar 2022.) Styrelsen har forstået oplysningerne således, at 9 af sagerne vedrører mobning og voldsom adfærd. Styrelsen hæfter sig ved, at nogle sager indeholder beskrivelser af flere episoder.

På baggrund af sagens oplysninger lægger styrelsen til grund for sin vurdering, at følgende episoder vedrørende mobning og voldsom adfærd har fundet sted på skolen i skoleåret 2021/2022. For en fuldstændig sagsfremstilling af episoderne henviser styrelsen til bilag 2.

1. Den 17. august 2021 har en nystartet elev oplyst, at han over en periode har følt sig mobbet og intimideret under det skolen betegner, som en ”fløjkrig”, og hvor familien efterfølgende ikke ønskede at dele navne eller dokumenterbar viden.
2. Den 25. august 2021 har en elev tømt en brandslukker ud over en sovesal med 8 elever. På et møde dagen efter med alle gårdens elever understregede rektor, kostskolelederen og sovesallærerne, at skolen betragtede sagen som alvorlig og langt over stregen for almindelig drillerier.
3. Den 25. september 2021 slog en elev en anden elev voldsomt i ansigtet efter Fugleskydningsarrangementet, hvor den anden elev måtte på skadestuen. Samme episode omtales i klagesag 4, hvor det oplyses, at en elev har slået sin præfekt så hårdt i hovedet, at denne mistede bevidstheden.
4. Den 5. november 2021 har en 1.g-elev oplyst, at han er blevet intimideret og slået af en 2.g-elev. Sidstnævnte har over for skolens ledelse forklaret at have truet og været voldsom. Af advokatundersøgelsen [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
5. På fem videooptagelser fra 18. november 2021 (modtaget fra klager i klagesag 1) ses en længere episode i et omklædningsrum, hvor en elev har fået fødderne tapet sammen, håndled stripset sammen på ryggen og får ført tape om munden, at eleven med tape om fødderne bliver hjulpet op for at blive skubbet ned igen og til sidst, stadig med tape om fødderne, bliver trukket i armene ind i et baderum af to andre elever, hvor bruseren tændes. Der er efter det oplyste fem øvrige elever til stede. Efter det oplyste er optagelserne delt i en snapchatgruppe for en gruppe drenge på [REDACTED]
 6. På fem memes (billeder med tekst) af 19. november 2021 (modtaget fra klager i klagesag 1) ses samme elev, som var centrum for episoden i omklædningsrummet. Nogle memes er stilbilleder fra optagelserne i omklædningsrummet med tekst om eleven fx ”fat jew dragged to gas chamber, 1944 colorized”. Efter det oplyste er billederne blevet delt i en snapchatgruppe for en gruppe drenge på [REDACTED]. Det fremgår af advokatundersøgelsen [REDACTED]
 7. Den 18. november 2021 blev der optaget en lydfil foran en elevs dør, mens eleven var sammen med sin kæreste. Filen blev efterfølgende delt, hvilket efter det oplyste havde følt meget intimiderende for den pågældende elev.
 8. Den 26. februar 2022 slog en elev (samme elev, som fra Fugleskydningsarrangementet, jf. nr. 3) en anden elev på næsen. Ifølge skolens brev til forældrene måtte eleven på skadestuen og fik et sting efter at have fået et slag i ansigtet. Sagen blev politianmeldt. Det fremgår af advokatundersøgelsen [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Ud over episodernes omfang og karakter hæfter styrelsen sig også ved, at videooptagelser og billeder efter det oplyste har været delt i en bred kreds af elever på skolen, ligesom der er delt flere videooptagelser end dem, styrelsen har modtaget.

Skolen har i sine redegørelser af 25. marts og 3. maj 2022 foruden ovenfor nævnte episoder oplyst om fem elevsager, der alene beskrives ved en temaangivelse i skolens oversigter over elevsager. To sager benævnes ”tyveri” og ”euforiserende stoffer”. De tre øvrige sager vurderes at vedrøre voldsom adfærd af eller mellem elever af samme karakter, som de ovenfor listede. Styrelsen lægger på den baggrund til grund for sin vurdering, at følgende hændelser af relevans for tilsynssagen har fundet sted på skolen:

9. ”Hærværk” fra august 2021, hvor en elev fik en advarsel, jf. redegørelse af 3. maj 2022.
10. ”Hærværk” fra november 2021, hvor en elev fik en skærpet advarsel, jf. redegørelsen af 25. marts 2022.
11. ”Optrin på dansegulvet” fra februar 2022, som involverer tre elever og, hvor der blev afholdt samtaler, jf. redegørelsen af 25. marts 2022.

Skolen har også oplyst om tilfælde af mobning og uacceptabel adfærd i grundskolen. Skolen har oplyst om en dominerende drengegruppe med lukkede undergrupperinger i grundskolen, hvor skolen siden 2019 har iværksat forskellige initiativer og senest i februar 2022 har aftalt et eksternt konsulentforløb, da der ifølge sagens oplysninger fortsat er en uhensigtsmæssig adfærd blandt drengegruppen på årgangen (det fremgår ikke tydeligt, hvilken årgang der er tale om). Skolen har endvidere oplyst om en pige-gruppe, der i august 2021 begyndte at udvise en mobbende adfærd på sociale medier i lukkede chatgrupper.

Klagesagerne indeholder desuden videooptagelser af flere episoder af grov mobning og voldsom elevadfærd, som efter det oplyste har fundet sted i perioden fra august til november 2021 (modtaget fra klager i klagesag 1). Styrelsen lægger på den baggrund til grund for sin vurdering, at følgende hændelser af relevans for tilsynssagen har fundet sted på skolen:

12. En episode på en sovesal ultimo september 2021, hvor styrelsen har to optagelser af en sovende elev, der dels vækkes ved, at toppen af hans hoved presses mod en tredje elevs bare ende og dels ved, at en anden elev sænker sin bare ende ned over eleven, hvorefter han mister balancen og vælter ned på den sovende elev.
13. En optagelse af samme elev, der bliver vækket ved, at han får hevet kraftigt op i sine underbukser og klager højlydt.
14. En optagelse af to elever, der holder hinanden i et hårdt greb på gulvet, og den ene skubber den andens hoved hårdt ned i gulvet.
15. En optagelse af to elever i diskussion, hvor den ene med armen om den andens hals i et kvælertag hiver denne ned på gulvet og holder personen fast.

Samme elever optræder på videooptagelser (modtaget fra klager i klagesag 1), hvor der udføres mindre grove handlinger mod andre elever eller andre elevers ting. Det drejer sig om følgende, som styrelsen finder at kunne lægge til grund for sin vurdering:

16. En optagelse af en elev, der sprøjter to flasker vand i hovedet på en elev, der ligger i sin seng.
17. En optagelse af en elev, der smider en dyne og pude ud af vinduet på en sovesal.

Ifølge oplysninger i klagesag 4 har der været yderligere en episode af voldsom adfærd, som styrelsen finder at kunne lægge til grund for sin vurdering:

18. I klagesag 4 er det oplyst, at eleven fra episoden i omklædningsrummet også har været oppe at slå med en anden elev, og at sovesalslæreren måtte adskille dem.

Det fremgår af sagens oplysninger, at flere af episoderne involverer en større gruppe af elever på tværs af forskellige kostskolegårde og omtaler ikke under 12 elever enten, som den udførende part, som den part, det går ud over, eller som en part, der observerer, videooptager eller kommenterer på handlingerne.

Styrelsen bemærker til sagens oplysninger om, at elever skulle være blevet brændt med en cigaret eller have fået stukket en finger op bagi, at skolen i sin redegørelse af 25. marts 2022 ses at have afkræftet eller nuanceret disse oplysninger, hvorfor de ikke er tillagt vægt i styrelsens vurdering af sagen. Med hensyn til oplysningen om, at en elev har været udsat for grov, systematisk fysisk vold fra en bestemt gruppe af elever, har skolen oplyst om tre episoder i henholdsvis 2015, 2017 og 2019, jf. nedenfor om episoder fra før skoleåret 2021/2022.

Delkonklusion

På baggrund af ovenstående oplysninger er det styrelsens foreløbige vurdering, at de alvorlige og grove episoder, der har fundet sted på Herlufsholm i skoleåret 2021/2022, i både omfang og karakter er udtryk for en elevadfærd og -kultur, som ikke er forenelig med frihed og folkestyrekravet. Ligesom det viser en adfærd, hvor eleverne ikke overholder almindelige normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer mellem eleverne.

Skolen har i redegørelser og høringssvar anerkendt, at der har været alvorlige episoder på skolen, men finder, at der har været tale om enkeltsager. Skolen har desuden anerkendt, at der har været en uacceptabel subkultur blandt nogle få elever.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at episoderne på skolen viser gentagne tilfælde af voldsom, ydmygende og krænkende adfærd eleverne imellem. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at de ikke kan slås hen som enkeltpisoder, og at skolens manglende anerkendelse heraf har betydet, at skolen ikke har håndteret de bagvedliggende årsager. Dermed har skolen ikke sikret rammer, der er med til at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre. Det er samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at skolens beskrivelse af episoderne, som en "subkultur" ikke ændrer ved, at der er tale om alvorlige og grove episoder af betydeligt omfang.

Episoder fra tidligere skoleår

I styrelsens foreløbige vurdering af, at der er tale om en elevkultur, som er uforenelig med frihed og folkestyre-kravet, har styrelsen også lagt vægt på, at skolen forud for skoleåret 2021/2022 har haft episoder, der belyser elevkulturen og elevernes indbyrdes adfærd.

Skolen har oplyst om forskellige episoder mellem elever over en årrække. Det drejer sig om følgende, som styrelsen finder at kunne lægge til grund for sin vurdering:

- A. I september 2015, hvor 2.g-elever eksaminerede 1.g-elever i skolehåndbogen og uddelte slag, hvis eleven ikke kunne svare.
- B. I vinteren 2017, hvor tre 1.g-elever trak lod om, hvem der skulle have slag. Sagen ses også omtalt af tidligere rektor Flemming Zachariasen, jf. nedenfor.
- C. I oktober 2019 vedrørende en kultur, hvor kostskoledrenge slog hinanden, og hvor daværende rektor over for eleverne på et fællesmøde italesatte det uacceptable ved en sådan adfærd.
- D. I november 2020 har fem 8.-klasseelever fået en anden 8.-klasseelev til at drikke en flaske med forskelligt indhold, som efter skolens oplysninger også har indeholdt urin.

Styrelsen har videre i sin vurdering lagt vægt på oplysninger om episoder i tidligere skoleår i advokatundersøgelsen af 31. oktober 2022, som skolen iværksatte i slutningen af skoleåret 2022.

- E. Det fremgår af elevsag nr. 24, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - a. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - b. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - c. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - d. [REDACTED]
[REDACTED]
- F. Det fremgår af elevsag nr. 25, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- a. [Redacted]
- b. [Redacted]

I elevsag nr. 24 har [Redacted]

I elevsag nr. 25 er det oplyst, at [Redacted]

Styrelsen hæfter sig særligt ved, at ledelsen allerede i september 2020 – og tidligere – har været opmærksom på skolens udfordringer med elevkulturen.

Styrelsen har endvidere i sin vurdering lagt vægt på, at også klagesagerne, som styrelsen modtog i januar og maj 2022, indeholder oplysninger om mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd i tidligere skoleår.

Skolen har i sit partshørings svar af 22. august 2022 anført, at forældrenes forklaringer er klare partsindlæg, som styrelsen tilsyneladende har lagt dele af uprøvet og ukritisk til grund, og at forældrenes kritik og eksempler bør læses med en vis skelen til, at de havde en klar interesse i at argumentere for, at voldsepisoderne på skolen er en fast del af kulturen.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at der ikke er sagligt belæg for at tilsidesætte oplysningerne i sin helhed. Styrelsen har i sin vurdering af oplysningernes troværdighed lagt vægt på, at klagerne dels har beskrevet episoder, som går igen i skolens egne oplysninger, dels ses dokumenteret ved videomateriale, og dels ses beskrevet i advokatundersøgelsen af 31. oktober 2022, som også beskriver andre episoder, som nogle af eleverne fra klagesagerne tidligere har været udsat for eller deltaget i. Styrelsen finder derfor, at de øvrige oplysninger om episoder og elevadfærd ligger så tæt op af de dokumenterede oplysninger, at de ikke kan afvises i deres helhed.

Styrelsen finder derfor, at eleverne omfattet af klagesagerne i nogen grad selv har oplevet andre, men enslydende tilfælde af mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd, om end forældrenes beskrivelse af konkrete episoder ikke kan dokumenteres. Styrelsen har derfor ikke i sin vurdering af sagen lagt oplysningerne om de enkelte episoder individuelt til grund. Styrelsen finder dog på baggrund af sagens samlede oplysninger, at der over en længere periode har været tale om grov mobning blandt flere elever på kostskolen – ikke kun i skoleåret 2021/2022.

Styrelsen har på baggrund af sagens oplysninger lagt følgende oplysninger fra klagesagerne til grund for sin vurdering af skolens elevkultur:

- G. Forældrene bag klagesag 4 har oplyst, at deres søn i det halvandet år, han har gået på skolen, selv har oplevet systematisk fysisk og psykisk mobning fra en gruppe 3.g'ere.
- H. Forældrene bag klagesag 2 har oplyst, at deres søn har oplevet at blive slået med et skotræ ca. 15-20 gange på en elevgård, at få slag og spark i sengen, at få tæsk af større elever, at være udsat for racistiske udtalelser, at få revet skoletøj i stykker, og at få trælar og lammere for ikke at adlyde ældre elever. Derudover har forældrene oplyst, at lillebroren, [REDACTED], er blevet slået med et baseball bat, og at storebroren i sin tid flere gange har oplevet at blive tæsket, så han har været fysisk skadet og med store blå mærker.

- I. I klagesag 3 er det oplyst, at der har foregået ”hærgen af sovesale, værelser og drenge i en gruppe”, og at klagerens to sønner har oplyst, at den hærgende kultur er udbredt på alle drengegårde.
- J. I klagesag 3 og 4 er det oplyst, at den elev, der var centrum i optagelserne fra et omklædningsrum i november 2021, selv har bagbundet en elev med strips og tapet denne om munden.

Styrelsen finder endvidere, at oplysninger fra andre kilder underbygger vurderingen af, at skolen forud for skoleåret 2021/2022 har haft en elevkultur med mobning og voldsomme handlinger. Det drejer sig om oplysninger fra navngivne tidligere elever, der har medvirket i TV2-udsendelsen.

- K. Peter (gymnasieelev i 2019) har i udsendelsen oplyst, at han til en fest blev slået hårdt i baghovedet af en 3.g'er. Han blødte og kom på skolens sygeafdeling, hvor personalet sagde, at han kunne anmelde overfaldet til politiet, hvis han ikke kunne tilgive 3.g'eren.
- L. Peter har i udsendelsen oplyst, at 3.g'erne havde magt og undertrykkede de yngre elever med voldelige ritualer. Hvis man ikke fulgte deres regler, fik man fx et trælår.
- M. Peter har i udsendelsen oplyst om ”fødselsdagstæsk”, hvor eleven, der havde fødselsdag, blev hevet ud af sengen og fik tæsk.
- N. Kristoffer [REDACTED] (gymnasieelev fra 2018-2021) har i udsendelsen og over for styrelsen oplyst, at han var overrasket over, hvor stor autoritet 3.g'erne havde, og at det var hyppigt, at de slog de yngre elever.
- O. Kristoffer [REDACTED] har i udsendelsen og til styrelsen oplyst, at en gruppe på ca. otte 2. og 3.g'ere efter et fugleskydningsarrangement i 2018 kom fulde ind på sovesalen, hvor de holdt nogle 1.g'ere fast og gav dem ”lammere” og ”trælår.” Når nogen græd, gik de videre til den næste. Næste dag sammenlignede 1.g-eleverne blå mærker. Mærkerne sad, hvor det ikke kunne ses, når man havde tøj på.
- P. Kristoffer [REDACTED] har til styrelsen oplyst, at 2. og 3.g'erne var grove i munden og ubehagelige over for 1.g'erne. Det skete, når de kom fulde hjem fra fest, men også om dagen. 3.g'erne havde en autoritet, så ingen sagde dem imod. Ingen sagde noget til de voksne.

Skolens advokat har i det supplerende partshøringssvar af 26. september 2022 anført, at styrelsen ikke kan basere sin afgørelse på en journalistisk vinklet oplysning fra TV2-udsendelsen alene, hvorfor kun underbyggede sager bør indgå.

Styrelsen bemærker hertil, at den i vurderingen af oplysningerne har lagt vægt på oplysninger fra navngivne kilder, herunder de oplysninger, som den tidligere elev, Kristoffer [REDACTED], efterfølgende har afgivet til styrelsen. Styrelsen finder videre, at skolen ikke ses at afvise de beskrevne

episoder, men derimod har oplyst, at den har kontaktet en række tidligere elever og beklaget de oplevelser, som eleverne har beskrevet i udsendelsen.

Der er også oplysninger fra den tidligere rektor, Flemming Zachariasen (2016-2019) om skolens elevkultur. Det drejer sig om følgende, som styrelsen finder at kunne lægge til grund for sin vurdering:

- Q. Flemming Zachariasen har oplyst, at elevkulturen var præget af, at hele skoleåret i 3.g er fyldt med traditioner, at de har særlige roller og privilegier, og at 3.g'ernes opførsel på den måde var kultursættende for skolen.
- R. Han har oplyst, at det var ”socialt selvmord” for 1. og 2.g'ere at kritisere eller anmelde nogen i 3.g, med henvisning til den pågældende elevs efterfølgende sociale mistrivsel, der kunne få eleven til at stoppe på skolen.
- S. En episode fra april 2018, hvor nogle 3.g-elever drak sig fulde og vandaliserede en lokal beværtning for 13.000 kr., som skolen måtte betale.

Flemming Zachariasen har derudover oplyst om en episode fra vinteren 2017(”kalenderbank”), som skolen også har oplyst, jf. pkt. B ovenfor.

Flemming Zachariasen har om episoden oplyst, at 1g.'ernes navne blev lagt i en hat, og når et navn blev trukket, blev den pågældende slået. Ifølge Flemming Zachariasen husker han det sådan, at de udførende elever var 2.g-elever.

Skolen har i sit høringssvar af 22. august 2022 anført, at den på alle væsentlige punkter er uenig med Flemming Zachariasens udlægning af forløbet og de omtalte forhold på skolen i perioden 2016-2019, at den tidligere bestyrelsesformand stiller sig uforstående over for oplysningerne om, at det var ”socialt selvmord” for 1. og 2.g'ere at kritisere nogen i 3.g, og at Flemming Zachariasen aldrig har nævnt en sådan kultur.

Styrelsen har i vurderingen af oplysningerne lagt vægt på, at Flemming Zachariasen har oplyst om episoder, som også fremgår af skolens egne oplysninger. Styrelsen har derudover lagt vægt på, at Flemming Zachariasen i sin egenskab af rektor har haft et indgående kendskab til skolen. Styrelsen finder derfor at kunne lægge til grund for sin vurdering, at der også i perioden 2016-2019 har været en elevkultur med mobning og voldsomme handlinger, hvor særligt 3.g'erne har været drivkraften.

Styrelsen skal hertil bemærke, at den ikke har lagt vægt på Flemming Zachariasens oplysninger om, at niveauet af vold er 10 gange så højt på Herlufsholm, som på andre skoler.

Delkonklusion

Styrelsen har i vurderingen af sagens samlede oplysninger om tidligere episoder lagt vægt på, at flere af beskrivelserne i alvor og karakter ses at

have en høj grad af sammenlignelighed til de episoder, som skolen har oplyst om for skoleåret 2021/2022. Det vil sige episoder, hvor elever er blevet slået i forbindelse med fester, og hvor eleverne har mobbet, slået eller krænket hinanden indbyrdes, navnlig på skolens kostafdeling.

Styrelsen finder således, at skolens elevkultur også forud for skoleåret 2021/2022 har indebåret, at nogle elever har mobbet, ydmyget og krænket andre elever, og at der, i flere tilfælde, er tale om ældre elever over for yngre elever.

Nyere episoder

Styrelsen kan konstatere, at sagen også indeholder oplysninger om episoder i indeværende skoleår (2022/2023), som har ført til sanktionering for overtrædelse af skolens ordensregler og alkoholpolitik. Skolen har oplyst herom på mødet med styrelsen den 2. september 2022 og på tilsynsbesøget den 13. oktober 2022. Styrelsen finder derfor at kunne lægge følgende episoder til grund for sin vurdering:

- I. Skolen har oplyst om hændelser med uacceptabel elevadfærd i forbindelse med Fugleskydningsarrangementet i august 2022, hvorefter fem elever kortvarigt blev hjemsendt og fire elever modtog advarsler.
- II. Den 9. oktober 2022 har skolen sendt fem elever hjem på en tænkepause efter overtrædelse af skolens alkoholpolitik.
- III. Skolen har på tilsynsbesøget oplyst, at der har været seks henvendelser til skolens whistleblowerordning, som har omhandlet alkohol og gårdkultur, hvor skolen har sat ind med samtaler med de elever, det kunne dreje sig om.

På tilsynsbesøget den 13. oktober 2022 oplyste skolens fratrædende uddannelsesleder, Lars Erik Petersen, at han havde været ansat halvanden måned. Det var hans indtryk, at den grundlæggende kultur på skolen er god, men at der har været underlæggende subkulturer, hvor man ikke har fået taget hånd om det, der handler om adfærdsregulering. For eksempel har nogle elever taget deres opførsel fra PØ-kamp med videre i dagligdagen. Han har også oplevet til en fest, at enkelte elever satte spørgsmålstegn ved hans anvisninger, ligesom han har forklaret, at ved samtaler med nogle af kostafdelingens elever, der havde behandlet nogle dagelever dårligt, havde elever sagt, ”at det var for sjov”.

Delkonklusion

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolen også i indeværende skoleår har haft elevepisoder, der vedrører uacceptabel elevadfærd og skolens elevkultur på kostafdelingen.

Samlet konklusion vedrørende omfanget og alvoren af episoder af mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd

Det er en central del af frihed og folkestyre-kravet, at der i arbejdet med elevernes demokratiske dannelse arbejdes med forståelse for respektfulde

relationer og omgangsformer og for ligeværd og ligestilling mellem mennesker, og at dette gælder hele skolens faktiske liv og virke. Det er på baggrund af sagens oplysninger samlet set styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke lever op til dette.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at bestyrelsen og skoleledelsen slet ikke i nødvendigt omfang har sikret, at alle elever på skolen som minimum overholder almene normer for god orden og godt samvær for elever på en skole, hvor der er respektfulde relationer, hvilket skal indgå i en gymnasial institutions studie- og ordensregler.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at de alvorlige episoder i både omfang og karakter, der har fundet sted på Herlufsholm over en årrække er helt uacceptable og er udtryk for en elevadfærd og -kultur, som ikke er forenelig med frihed og folkestyre-kravet, og viser en adfærd, hvor eleverne ikke overholder almene normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer. Antallet af episoder er alt for stort og efter styrelsens vurdering udtryk for en helt utilstrækkelig indsats fra bestyrelsens og skoleledelsens side for at sikre en tryk skolegang for alle elever. Episoderne er efter styrelsens vurdering udtryk for et skolemiljø, hvor skolen ikke har sikret rammer, der er med til at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre samt styrke og udvikle deres demokratiske dannelse og kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder. Det må efter styrelsens vurdering ikke være almindeligt med så mange grove sager på en skole. Skolens henvisning til antallet af elevsager sammenholdt med skolens samlede elevtal ændrer ikke på denne vurdering.

Skolens advokat har i sit høringssvar anført, at Herlufsholm anerkender, at der har været tale om uacceptable subkulturer, som ikke bør finde sted på nogen skole eller kostskole, og at dette tages dybt alvorligt. I skolens pædagogiske høringssvar fremhæves det, at alle undersøgelser viser, at langt størstedelen af eleverne trives og er trygge, men at Nordic Learning undersøgelse understøtter, at der eksisterer ”lommer” på Herlufsholm, hvor der udvises en usund og uacceptabel adfærd. Bestyrelsen har endvidere oplyst, at sagerne, som den er blevet bekendt med, tegner et alvorligt billede af et element af elevkulturen på Herlufsholm, som bestyrelsen ikke kan acceptere og vil ændre.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at de dokumenterede sager og episoder, som i væsentlig grad omhandler tilfælde af mobning, herunder grov mobning og voldsomme handlinger, ikke kan slås hen som subkulturer blandt nogle få elever. Styrelsen finder, at episoderne afspejler elevernes indbyrdes relationer og omgangsformer, herunder det rum for positionering eleverne imellem, som skolen i sit virke har givet plads til. Det er styrelsens foreløbige vurdering, at episoderne er udtryk for, at der på skolen er og i lang tid har været alvorlige udfordringer med den gensi-

dige respekt mellem elever og for alle elever på tværs af årgange. Af den årsag er det heller ikke tilstrækkeligt, at håndtere sagerne som enkeltepisoder eller subkulturer. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at bestyrelsen og skoleledelsen ikke på en tilstrækkelig gennemgribende måde har taget pædagogisk fat med et opgør med den usunde elevkultur, som enkeltepisoderne er udtryk for og dermed ikke sikret trygge rammer for alle skolens elever. Det er samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at skolens beskrivelse af episoderne, som ”lommer”, ”subkultur” eller ”et element af elevkulturen” er udtryk for, at skolen ikke har anerkendt omfanget og karakteren af skolens udfordringer med elevkulturen.

4.1.2. Trivselsmålinger

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens trivselsmålinger for gymnasiet, herunder den seneste trivselsmåling fra efteråret 2021, viser en generel god trivsel blandt skolens gymnasieelever. Det er samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at trivselsmålingerne viser, at der finder mobning af elever på sted skolen, jf. nærmere herom nedenfor.

Skolen har i efteråret 2021 gennemført den årlige trivselsmåling for gymnasiet, som måler trivsel på de fem indikatorer (”faglig individuel trivsel”, ”social trivsel”, ”læringsmiljø”, ”pres og bekymringer” samt ”mobning”) med tilhørende spørgsmål under hver af disse. Det fremgår af målingen, at Herlufsholm Skole og Gods generelt ligger på niveau i forhold til landsgennemsnittet fordelt på skalaen 1-5 for de fem indikatorer. For så vidt angår indikatorerne ”pres og bekymringer” og ”mobning” ligger skolen under landsgennemsnittet med hhv. 2,4 mod 2,5 (pres og bekymringer) og 4,5 mod 4,7 (mobning).

Det fremgår, at skolen på visse af de bagvedliggende spørgsmål under indikatoren for ”mobning” i væsentlig grad afviger negativt fra landsgennemsnittet for stx-institutioner. På spørgsmålet ”I hvilket omfang har du det seneste år oplevet, at elever eller ansatte på skolen er blevet presset til at gøre ting, som de ikke havde lyst til at gøre?” har Herlufsholm Skole og Gods en negativ afvigelse på 20 procentpoint i forhold til alle stx-institutioner på landsplan, og på spørgsmålet ”I hvilket omfang er du det seneste år blevet udsat for følgende af de andre elever eller ansatte på skolen? Blevet kaldt grimme navne, gjort nar af eller blevet drillet på en sårende måde?” har Herlufsholm Skole og Gods en negativ afvigelse på 18 procentpoint i forhold til landsgennemsnittet for alle stx-institutioner. Det bemærkes, at den negative afvigelse alene gælder for svarmuligheden ”aldrig” for de pågældende spørgsmål. Det er styrelsens vurdering, at denne svarmulighed er en valid pointe – enten er det sket eller ej – til sammenligning med de fire øvrige svarmuligheder, som i højere grad er gradbøjet ud fra et subjektivt standpunkt (”meget tit”, ”tit”, ”en gang i mellem”, ”sjældent”). Herlufsholm Skole og Gods ligger i øvrigt mellem 6-13 procentpoint under landsgennemsnittet på de fire andre spørgsmål

under indikatoren ”mobning” for svarmuligheden ”aldrig” for stx-institutioner.

Skolens advokat har i sine høringssvar anført, at der ikke er et generelt problem med elevtrivslen på skolen, og at det er problematisk, at styrelsen anvender de bagvedliggende spørgsmål og data fra trivselsmålingen som dokumentation.

Det er styrelsens vurdering, at det i et tilsyn med en skoles overholdelse af frihed og folkestyre-kravet også er relevant at inddrage de bagvedliggende spørgsmål og svar fra de fem indikatorer, som kan anvendes som et analyseredskab til både at udfolde de gennemsnitlige scorer og afvigelserne mellem institutionen og landsgennemsnittet. Det bemærkes, at de bagvedliggende svar og spørgsmål for trivselsmålingen for alle gymnasiale institutioner er offentligt tilgængelige på uddannelsesstatistik.dk (<https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1877.aspx>).

Skolens tidligere bestyrelse har i sin redegørelse af 25. marts 2022 om det bagvedliggende spørgsmål om / parameteren ”at opleve andre blive presset til at gøre ting, de ikke har lyst til”, forholdt sig hertil og forklaret dette med de høje krav til videreuddannelse, og at kostskolens mange regler opleves som et pres. Sidstnævnte har skolen afdækket i samarbejde med elevrådet, som har taget en drøftelse med eleverne i klasserne.

Styrelsen finder ikke, at den undersøgelse, som skolen har oplyst at have igangsat sammen med elevrådet med drøftelser i klasserne, er egnet til at afdække baggrunden for svarene, da klassesdrøftelser kan være til hinder for, at elever står frem med uddybende oplysninger.

Skolens advokat har til støtte for, at der ikke er et generelt problem med elevtrivslen på skolen i sine høringssvar også anført, at styrelsen ikke har rejst kritik af grundskolen eller af forholdene for dageleverne på skolen. Advokaten har desuden anført, at styrelsen ikke ved tidligere tilsyn i 2017, 2020 og 2021 har rejst kritik af skolens praksis, og at skolens trivselsmålinger i samme periode har ligget på samme niveau.

Styrelsen skal hertil bemærke, at styrelsens tilsyn i 2017 udsprang af skolens håndtering af en konkret elevsag. Styrelsen fandt dog anledning til at indskærpe, hvordan en skole skal håndtere mistanke om et seksuelt overgreb, herunder ved underretning af de sociale myndigheder og politiet. I forbindelse med tilsynene i 2020 og 2021, som også vedrørte elevernes trivsel, kom der ikke oplysninger frem om enkeltsager af den alvorlige karakter, som er afdækket i nærværende tilsyn. Styrelsen fandt ved afslutningen af tilsynet med elevtrivsel i 2020 dog anledning til at henstille, at skolen fortsat skulle have en opmærksomhed på at forebygge og afhjælpe mistrivsel blandt eleverne, som er særligt vigtigt på en skole med kostafdeling.

Styrelsen er enig med skolen i, at de ovennævnte trivselsmålinger vedrører skolens gymnasium. Trivselsmålingerne omfatter dog både dag- og kostelever.

Uanset at trivselsmålingerne tegner et overordnet billede af generel god trivsel på skolen, er det styrelsens foreløbige vurdering, at der finder mobning af elever på stedet skolen.

Styrelsen bemærker, at mobning ud fra en nutidig pædagogisk forståelse af mobning berører hele den gruppe eller elevkultur, hvori mobningen finder sted og ikke kun den eller de, som udsættes for mobning.

Styrelsen bemærker videre, at mobning er et fænomen, der opstår i utrygge fællesskaber og dermed er en kraftig indikation på, at der er noget galt med elevkulturen.

Selvom trivselsudfordringer, herunder med mobning, ikke i sig selv er en overtrædelse af frihed og folkestyre-kravet, er det på ovenstående baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at de underliggende data i trivselsmålingen understøtter styrelsens foreløbige vurdering af, at skolens elevkultur er uforenelig med frihed og folkestyre-kravet.

4.1.3. Nordic Learnings undersøgelse

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at Nordic Learnings rapport understøtter styrelsens vurdering af, at der på skolen er en elevkultur, som ikke er forenelig med frihed og folkestyre-kravet.

Selvom det af undersøgelsens konklusion fremgår, at overvægten af eleverne er glade for at gå på skolen, fremhæves det samtidig som væsentligt at notere sig, at en del elever ikke deler denne oplevelse og ikke oplever hverken undervisningen eller fritiden på skolen som trygge kontekster at være i. Det fremgår videre, at en fjerdedel af eleverne i spørgeskemaerne angiver at opleve mobning en gang i mellem og nogle hyppigere, og at godt 20 pct. af drengene, som er dagelever på gymnasiet, har anført at opleve mobning eller anden form for grænseoverskridende adfærd meget tit.

Skolen har i sit høringssvar af 22. august 2022 om Nordic Learnings rapport anført, at den anerkender, at der finder mobning sted på skolen, og at trivselsarbejdet er påvirket af det paradoks, at langt hovedparten af eleverne på skolen trives godt, mens der eksisterer ”lommer”, hvor en usund og helt uacceptabel adfærd finder sted. På møde med styrelsen den 2. september 2022 har skolen i relation til rapporten bl.a. anført, at den generelle trivsel blandt eleverne er høj, om end der er enkelte udfordringer i form af en usund subkultur blandt en mindre gruppe af elever.

Skolen har desuden henvist til, at rapporten definerer et kontinuum for mobning fra drillerier til vold.

Styrelsen finder, at Nordic Learnings rapport tegner et alvorligt billede af elevkulturen på skolen, som ikke kan slås hen med, at størstedelen af eleverne trives eller at nogle af tilfældene er mindre alvorlig mobning, jf. at frihed og folkestyre-kravet gælder i hele skolens virke. Styrelsen lægger vægt på, at det ikke kan betragtes som en mindre gruppe elever, når 20 pct. af drengene, som er dagelever på gymnasiet, har anført at opleve mobning eller anden form for grænseoverskridende adfærd meget tit, uanset at spørgetemaet hertil er formuleret således, at det ikke nødvendigvis er oplevelsen af selv at være blevet mobbet, der indgår i svaret, men at det også kan dreje sig om at have oplevet mobning af andre. Det viser under alle omstændigheder, at en betydelig andel af elever oplever et skolemiljø, hvor mobning finder sted. Styrelsen hæfter sig ved, at det i undersøgelsen også anføres, at mobning ser ud til at være et skoleomfattende fænomen, som bør tildeles pædagogisk opmærksomhed fremadrettet.

Rapporten beskriver en række faktorer, som besværliggør gode relationer mellem dag- og kostskolelever, fx at dagelever ikke inviteres til sociale arrangementer og, at dagelever af kosteleverne opfattes som lavere hierarkisk rangerende. Det er styrelsens vurdering, at dette element af elevkulturen ikke afspejler et ligeværdigt og respektfuldt fællesskab mellem eleverne, og at det er skolens ansvar at sikre rammerne for dette. Styrelsen anerkender, at skolen har igangsat en proces for at forbedre relationerne mellem kost- og dagelever, men finder samtidig, at denne indsats kommer alt for sent. Det er styrelsens vurdering, at det ikke er, eller ikke burde kunne være ny viden for skolens ledelse, at der består en form for hierarki mellem kost- og dagelever, som skolen har understøttet med sine traditioner og rammesætning af elevernes forhold.

Undersøgelsen peger også på, at flere elever udtrykker, at nogle af skolens elever får for lang snor i forhold til mobbende og grænseoverskridende adfærd, før de voksne på skolen skrider ind og før ledelsen sanktionerer relevant og retfærdigt. Af undersøgelsen fremgår det også, at forældre til nuværende elever på skolen har udtrykt tilsvarende kritik, og nogle forældre afholder sig fra at tage dialogen med skolen af frygt for at gøre deres barns situation værre.

Endelig peger undersøgelsen på, at en meget stor andel af elever oplever ikke at kunne komme i god dialog med deres forældre om svære ting, og det anføres i rapporten, at analysen kan være, at der på skolen er en form for kultur, hvor det er et brud på normen at sladre.

Styrelsen bemærker, at det i rapporten er anført som en begrænsning ved undersøgelsen, at den er udført på skoleniveau og gruppeniveau, idet det

kan medføre, at enkeltelever, som fx oplever fysisk, psykisk eller social smerte, ikke i tilstrækkelig grad oplever at kunne udtrykke sig nuanceret og trygt i undersøgelsen. Det er styrelsens vurdering, at dette er en væsentlig begrænsning for afdækning af netop mobning, elevkultur og en evt. tavshedskultur.

Det nævnes også som en mulig begrænsning ved undersøgelsens kvalitative interviews, at deltagerne er udvalgt af skolen selv. Styrelsen er meget enig heri. Henset til, at mange af de afdækkede alvorlige hændelser på skolen vedrører kostafdelingen, er det efter styrelsens vurdering desuden en begrænsning, at der i undersøgelsen ikke er sat særligt fokus på at undersøge elevernes forhold på kostafdelingen nærmere.

4.1.4. Skolens håndtering af elevsager og arbejde med elevkulturen

Skolen har et ansvar for at sikre en tryk skolegang og hverdag på skolen for alle elever. Det indebærer, at skolen både skal håndtere konkrete sager, hvor elever overtræder skolens studie- og ordensregler og almene normer for god orden og godt samvær og skal forebygge, at sådanne overtrædelser finder sted ved at sikre en elevadfærd og -kultur, som lever op til frihed og folkestyre-kravet.

Skolens håndtering af enkeltsager

I skolens advokats partshøringssvar af 22. august 2022 er det anført, at styrelsen konkluderer den alvorlige mistro og bruddet på frihed og folkestyre-kravet på baggrund af de enkeltsager, der allerede er håndteret af skolen. Det er videre anført, at skolen anser sagerne som en række af alvorlige sager, men ikke desto mindre enkeltstående sager, der er håndteret af skolen.

Styrelsen bemærker hertil, at skolen ses at have redegjort for, hvordan den konkret har håndteret de elevsager, som den har udfoldet i skolens redegørelse af 25 marts 2022. Styrelsen finder dog, at skolen ikke i alle tilfælde har overholdt bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Styrelsen konstaterede således i sin afgørelse om hjemvisning af fire elevsager af 10. februar 2022, at alle skolens sager bar præg af væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler, herunder forvaltningsretlige regler efter bekendtgørelsens § 8, nr. 1, 1. pkt. og inddragelse af forældremyndighedens indehaver efter bekendtgørelsens § 8, nr. 1, 2. pkt.

Styrelsen finder videre, at tilsynssagen også indeholder oplysninger om elevsager eller episoder, hvor skolen efter det oplyste ikke har håndteret sagerne ensartet og konsekvent, eller hvor skolen ikke har fulgt tilstrækkeligt op på episoder med mobning, voldsomme handlinger og krænken- de adfærd, og de afledte konsekvenser for elevernes trivsel.

Styrelsen har her lagt vægt på oplysningerne fra den tidligere elev, Peter, der af personalet blev bedt om at overveje, om ikke han kunne tilgive 3.g'eren, der havde slået ham hårdt i baghovedet, så han blødte. Han anmeldte det ikke til politiet, da han ikke kunne overskue konsekvenserne af at have anmeldt en 3.g'er. Styrelsen har videre lagt vægt på oplysningerne i advokatundersøgelsen om elevsag nr. 24, [REDACTED]

[REDACTED] Styrelsen har også lagt vægt på oplysningerne i Nordic Learnings undersøgelse om, at elever og forældre i spørgeskemabesvarelsen har givet udtryk for, at nogle elever får for lang snor i forhold til mobning og grænseoverskridende adfærd, før ledelsen sanktionerer relevant og retfærdigt. Endelig har styrelsen vægtet, at de klagesager, som styrelsen modtog i januar og maj 2022 indeholder oplysninger om flere sammenlignelige episoder, blandt en større gruppe af elever på kostskolen, som førte til bortvisning af fire elever.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke i alle tilfælde og over for alle elever sikrer, at ensartede overtrædelser håndteres og sanktioneres i henhold til skolens studie- og ordensregler, og at skolen over for alle elever håndhæver kravet om at overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en institution, hvor der er respektfulde relationer.

Styrelsen bemærker i den forbindelse, at skolens reaktioner på elevernes overholdelse af almene normer for god orden og godt samvær også har en væsentlig betydning for de elever, det er gået ud over og de øvrige elever, der er vidne hertil. Det er pædagogisk afgørende vigtigt for elevernes tillid til de voksne og dermed deres trivsel, at de oplever, at grænseoverskridende adfærd bliver set og håndteret af skolen.

Særligt om skolens håndtering af en mulig seksuel krænkelse i august 2021

Skolen har i sin redegørelse af 25. marts 2022 og uddybende i redegørelse af 16. juni 2022 oplyst, at der den 28. august 2021 har været en episode mellem to 2.g-elever på en elevgård, der havde en forskellig opfattelse af et seksuelt forløb. Styrelsen kan ikke efter det oplyste vurdere – og anser det heller ikke som sin opgave at vurdere – om der har fundet et seksuelt overgreb sted. Styrelsen finder derimod ud fra skolens oplysninger at kunne lægge til grund, at den ene elev har oplevet at have været udsat for et seksuelt overgreb.

Styrelsen bemærker, at der i konflikter som denne kan være en vis tvivl og usikkerhed om det hændte, ligesom eleverne kan have en forskellig opfattelse af, hvad der er foregået. Af den årsag er det efter styrelsens opfattelse særligt vigtigt at få inddraget de relevante fagpersoner og myndigheder hurtigst muligt, dvs. sørge for en lægeundersøgelse af den forurettede og anmelde forholdet til politiet, som herved kan være med til at vurdere, hvad der videre skal ske. I en sådan sag må skolen tage højde

for, at den som har oplevet et overgreb, er i en særlig sårbar situation, hvor det kan være svært at tage beslutning om, hvad der skal ske og om anmeldelse.

Styrelsen finder, at det forhold, at skolen har håndteret det lægefaglige internt ved skolens egen sygeplejerske kan være uhensigtsmæssigt, da det indebærer en risiko for, at skolen lukker sig om sig selv. Styrelsen har tidligere i forbindelse med tilsynssagen i 2016/2017 om et muligt seksuelt overgreb gjort skolen opmærksom herpå.

Skolen har ikke en pligt til at foretage politianmeldelse, men har ret hertil og udgangspunktet må ved potentielt alvorlige lovovertrædelser være, at der bør ske politianmeldelse med mindre konkrete omstændigheder taler imod. Styrelsen anerkender samtidigt, at det er dilemmafyldt, når en elev over 18 år ikke selv vil anmelde forholdet.

Styrelsen har noteret sig, at skolen i sine seneste retningslinjer vedrørende politianmeldelse af mulige strafbare forhold fra maj 2022 har anført, at alle tilfælde af voldtægt skal anmeldes til politiet.

Styrelsen bemærker, at skolen i sit høringssvar af 22. august 2022 i forbindelse med det varslede påbud om at ændre skolens "Vejledning til brug i situationer ved muligt strafbart forhold begået af en elev på Herlufsholm Skole og Kostskole" samt skolens studie- og ordensregler har oplyst, at den har ændret disse på baggrund af styrelsens anbefaling. Styrelsen kan imidlertid konstatere, at skolen fortsat ikke har ændret vejledningen.

Styrelsen skal opfordre skolen til at gennemgå sin praksis og sikre, at de retningslinjer, den fastlægger herfor er tilgængelig for personale, elever og lærere, og at skolen følger de fastsatte retningslinjer.

Særligt om skolens håndtering af voldtægtsagen i februar 2022

Det fremgår af sagens oplysninger, at der den 5. februar 2022 har været en episode vedrørende en seksuel krænkelse mellem to elever ██████████ på skolens kostafdeling, hvor den ene elev efterfølgende ██████████ er blevet dømt for voldtægt. Dommen er anket til landsretten.

Skolen har oplyst, at den hjalp den forurettede med at anmelde forholdet til politiet, at det blev besluttet at flytte den nu dømte elev til en anden sovesal, mens sagen pågik, og at skolen var i dialog med eleverne og forældrene om en løsning for undervisningen resten af skoleåret. Skolen har den 24. maj 2022 supplerende oplyst, at den dømte elev har forladt skolen, men følger undervisningen.

Styrelsen finder det pædagogisk uhensigtsmæssigt, at en elev, som først er sigtet og siden dømt for voldtægt af ██████████, kan fortsætte på skolen, selvom eleven skulle bo på en anden sovesal end den foruret-

tede. Først ved dommen [REDACTED] blev den dømte elev hentet hjem, men fulgte fortsat skolens undervisning.

Skolens advokat har i høringsvaret af 22. august 2022 oplyst, at eleven ikke har været på skolen siden dommen, at klasselæreren [REDACTED] konkret vurderede, at klassen kunne fungere, herunder for de to omhandlede elever, og at undervisningen i vid udstrækning foregik online i denne periode. Skolens advokat har anført, at det strafferetlige princip om, at tvivlen skal komme en tiltalt til gode, også må gælde i sager som den omhandlede, naturligvis med fornøden hensyntagen til et muligt offer.

Styrelsen finder ikke, at advokatens bemærkninger ændrer på styrelsens vurdering af, at dette ikke var en pædagogisk hensigtsmæssig løsning. Uanset princippet om, at tvivlen skal komme en tiltalt til gode, skal en skole, der har det pædagogiske ansvar for eleverne, sikre løsninger, som er pædagogisk hensigtsmæssige for alle elever. Det er styrelsens vurdering, at en elev, som på daværende tidspunkt over for skolen oplyste at have oplevet et seksuelt overgreb, ikke skal tåle, at den anden elev fortsat går på skolen, uanset om en del af undervisningen er foregået online. Her tilsiger et pædagogisk hensyn, at der skulle være fundet en anden løsning.

Skolens arbejde med elevkulturen

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke har gjort tilstrækkeligt for at sikre et skolemiljø med respektfulde relationer og ligestilling eleverne i mellem og dermed sikre en elevkultur, der lever op til frihed og folkestyre-kravet, hvor eleverne forberedes til at leve i et samfund med frihed og folkestyre samt styrker og udvikler deres demokratiske dannelse og kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Styrelsen finder alvoren heri understreget af, at langt størstedelen af de nævnte episoder involverer elever tilknyttet skolens kostafdeling, som styrelsen tidligere har rettet skolens opmærksomhed på. I forbindelse med det tematiske tilsyn med kombinerede institutioner med kostafdeling i 2020 henstillede styrelsen således, at skolen fortsat skulle have en opmærksomhed på at forebygge og afhjælpe mistrivsel blandt eleverne, da det er særligt vigtigt på en institution med kostafdeling, henset til at eleverne bor på skolen og sjældnere ser deres familie, og generelt ikke har samme frirum som andre børn og unge uden for skolen. Styrelsen må imidlertid konstatere, at skolen ikke hidtil har gjort tilstrækkeligt for at gøre op med elevkulturen på kostafdelingen og dermed understøtte elevtrivsel på skolen.

Styrelsen anerkender, at skolens oplysninger om iværksatte og planlagte trivselstiltag isoleret set er positive. Det gælder bl.a. skolens arbejde med

en trivselsstrategi, nedsættelse af et trivselsudvalg, mentorordning, trivselsambassadører, forankring af arbejdet på flere niveauer på skolen og retningslinjer for videregivelse af information. Styrelsen bemærker, at disse initiativer også lå til grund for styrelsens beslutning om at afslutte sit tilsyn med skolen i 2020, ligesom de lå til grund for, at styrelsen ikke tog yderligere tilsynskridt efter den opfølgende dialog i 2021.

Det er imidlertid styrelsens foreløbige vurdering, at sagens oplysninger om episoder vedrørende mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd i både omfang og karakter klart viser, at skolens hidtidige trivselsinitiativer har været helt utilstrækkelige til i praksis at sikre et skolemiljø med trygge rammer for alle elever, som understøtter respektfulde relationer og god elevtrivsel. Dette særligt i lyset af, at ledelsen allerede i skoleåret 2020 ses at have en erkendelse af, at skolen oplever gentagne adfærdsforstyrrelser på kostskolen, og at den samtidig konstaterer, at blot nogle få elevers adfærd kan skabe mistrivsel for de mange i fællesskabet.

Det er videre styrelsens foreløbige vurdering, at den gentagne uacceptable adfærd på særligt skolens kostafdeling bliver styrende for en elevkultur, hvor (nogle og ofte yngre) elever indordner sig andre elevers normer og omgangsformer, som herved bliver rammesættende for skolemiljøet. Samtidig påvirker skolens manglende konsekvente indgriben og manglende håndtering af de bagvedliggende årsager elevernes forståelse af, hvilke normer der er gældende for elevernes indbyrdes adfærd og omgangsformer, ligesom skolen ikke i tilstrækkelig grad får sikret et miljø, hvor eleverne er trygge ved at gå til ledelsen.

Styrelsen har lagt vægt på, at elevklagerne, som styrelsen modtog i januar og maj 2022, beskriver flere episoder, hvor ældre elever har været voldsomme overfor yngre elever. Styrelsen har videre lagt vægt på oplysningerne fra den tidligere elev, Kristoffer [REDACTED], der har oplyst, at ingen elever sagde noget til sovesalslærerne eller andre voksne efter episoden i forbindelse med Fugleskydning i 2018, hvor en gruppe af 2.g og 3.g-elever slog flere 1.g-elever. Styrelsen har også lagt vægt oplysningerne fra den tidligere rektor, Flemming Zachariasen, om at han oplevede 3.g'ernes opførsel med afsæt i deres særlige roller og privilegier var kultursættende for skolen, og at det ville være "socialt selvmord" at kritisere nogen i 3.g. Styrelsen har videre lagt vægt på Nordic Learnings undersøgelse, der bl.a. finder, at elevernes manglende oplevelse af at kunne tale med forældre om det, der ikke går godt og bekymrer dem, kan være et udtryk for, at der på skolen er en form for kultur, hvor det er et brud på normen at sladre. Videre angiver nogle forældre, at de afholder sig fra at tage dialogen med skolen af frygt for at gøre deres barns situation værre. Styrelsen har videre lagt vægt på advokatundersøgelsen af 31. oktober 2022 og oplysninger i elevsag nr. 24 om, [REDACTED]

Elevsag nr. 25 nævner videre: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at ledelsens manglende håndtering af elevkulturen, og i nogle tilfælde manglende konsekvente håndhævelse af studie- og ordensreglerne over for samtlige elever og til en vis grad 3.g'ernes privilegier giver plads til et elevhierarki, der bliver rammesættende for en elevadfærd og -kultur på særligt kostafdelingen, der ikke er forenelig med frihed og folkestyre-kravet, og som samtidig får indflydelse på det samlede skolemiljø på tværs af kost- og dagelever. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke har sikret, at de iværksatte tiltag står mål med de udbredte problematikker, der er set på skolen, herunder i tilstrækkelig grad har sikret et miljø, hvor eleverne er trygge ved at gå til ledelsen. Dette særligt på baggrund af sagens oplysninger om en elevkultur, der i nogen grad bærer præg af en tavshedskultur blandt skolens kostelever, hvor elever affinder sig med eller ikke tør opsøge de voksne for at få hjælp af frygt for, hvilke sociale konsekvenser det kan få at sige fra.

Skolen har løbende i tilsynet oplyst om initiativer og indsatser vedrørende elevernes trivsel, bl.a. ved den daværende bestyrelses pressemeddelelse som opfølgning på TV2-udsendelsen. Her oplyste bestyrelsen, at den øjeblikkeligt ville igangsætte en handlingsplan for at gøre grundlæggende op med alle forhold på skolen, der kan have været med til at skabe den usunde kultur. Bestyrelsen oplyste videre om afskedigelse af den daværende rektor, iværksættelse af en uvildig advokatundersøgelse, afskaffelse af præfektordningen, ændring af sovesalsordningen, så alle elever kan sove på eget værelse, udvidelse af ledelsen med en trivselsmedarbejder, etablering af en whistleblowerordning, afskaffelse af PØ-kamp, og den iværksatte trivselsundersøgelse af Nordic Learning. Skolen har i sit parts-høringssvar af 22. august 2022 og i forbindelse med styrelsens tilsynsbesøg den 13. oktober 2022 endvidere oplyst, at skolen, med henblik på at skabe yderligere voksenkontakt for eleverne, pr. 1. august 2022 har ansat en kostskolepædagog, pr. 1. januar 2023 har ansat en trivselsleder og har afsat ressourcer til yderligere en kostskolepædagog og to yderligere årsværk til sovesalslærerne.

Skolens oplysninger om disse yderligere tiltag finder styrelsen tilsvarende isoleret set positive. Der bliver her i nogen grad grebet fat om de problemstillinger, som efter styrelsens opfattelse er helt centrale – nemlig spørgsmålene omkring ledelse, adgang til ansvarlige voksne og skolens traditioner.

Styrelsen er imidlertid ikke betrygget i, at skolens planlagte tiltag i tilstrækkelig grad vil sikre en mærkbar forandring tæt på den enkelte elev. Styrelsen er heller ikke er betrygget i, at tiltagene i sig selv er tilstrækkeligt

ge til at sikre den fremadrettede elevtrivsel på skolen, men kræver en højere grad af anerkendelse hos ledelsen og bestyrelsen af problemets omfang og karakter. Styrelsen finder således, at der er behov for mere grundlæggende at sikre en forsvarlig og tilstrækkelig ledelse af skolens kostafdeling, herunder sikre at kostafdelingen ledes efter værdier, der understøtter elevtrivslen blandt alle elever. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at det vil være nødvendigt, at skolen i sit videre arbejde sikrer, at eleverne får bedre adgang til ansvarlige voksne, der kan forebygge og håndtere trivselsudfordringer.

Styrelsen finder endelig, at skolens konkrete trivselstiltag kommer meget sent i et forløb, hvor der tydeligt har været en udfordring med elevtrivslen over længere tid, og som ledelsen har været opmærksom på over en længere årrække.

Særligt om organisering af skolens ledelse

Herlufsholm Skole og Gods er omfattet af et særligt institutionsretligt grundlag, jf. § 33 i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 5, stk. 11. Det betyder, at skolen ikke er omfattet af krav om at være en selvejende institution, men derimod fra gammel tid er organiseret som en fond, hvis styrelsesmæssige forhold er fastsat i en fundats (vedtægt). Det betyder ligeledes, at lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens regler om inhabilitet ikke gælder for skolen.

Men frihed og folkestyre-kravet i § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og i fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt., gælder for skolen. Frihed og folkestyre-kravet gælder for skolens samlede virke og har bl.a. til formål at forberede elevernes demokratiske dannelse.

Forberedelsen af eleverne hertil indebærer, at skolen ikke blot underviser eleverne i demokratisk dannelse, men også i sit øvrige virke påvirker eleverne i den retning. Det betyder efter styrelsens opfattelse, at skolen i hele sin ageren skal handle inden for almindelige demokratiske principper om bl.a. saglighed, ligebehandling og proportionalitet. Det omfatter en forpligtelse til at sikre åbenhed og eventuelt inddragelse af relevante myndigheder med henblik på at sikre, at skolen ikke lukker sig om sig selv.

Skolens bestyrelse er ansvarlig for skolens drift over for undervisningsministeren, jf. § 4, stk. 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 5, stk. 7, 1. pkt.

Af skolens fundats fremgår bl.a., at skolens bestyrelse består af syv medlemmer, herunder bestyrelsesformanden ("forstanderen"), to forældrevalgte medlemmer samt fire øvrige bestyrelsesmedlemmer. De forældrevalgte bestyrelsesmedlemmer vælges for et år ad gangen. De fire øvrige

bestyrelsesmedlemmer vælges for fire år ad gangen. Af de fire skal to af dem være tidligere elever på skolen ("gammelherlovianere"). De tidligere elever "bør have en fremtrædende placering i samfundet og vælges af bestyrelsen efter forudgående drøftelse med Herlovianersamfundets bestyrelse". Bestyrelsesformanden indsættes i og fritages fra hvervet af Dronningen efter bestyrelsens indstilling til Undervisningsministeriet. Bestyrelsesformanden skal "fortrinsvis" være "gammelherlovianer". Bestyrelsesformandens funktionsperiode er fire år.

Fundatsen indebærer, at bestyrelsen i vid udstrækning er selvsupplerende.

Skolens rektor ansættes af bestyrelsen og forestår under ansvar for bestyrelsen den daglige ledelse af skolen.

Styrelsen bemærker, at det er inden for gældende regler – og i øvrigt ikke usædvanligt – at en bestyrelse på et privat gymnasium eller en fri- og privatskole sammensættes efter udpegning og i et vist omfang er selvsupplerende.

Styrelsen har i forbindelse med sin partshøring af 24. juni 2022 bemærket, at en sådan organisering af ledelsen på en skole indebærer en vis risiko for, at en skole kan lukke sig om sig selv, og bestyrelsen derfor må have en særlig opmærksomhed rettet mod at imødegå dette.

Styrelsen har i forbindelse med sin partshøring af 24. juni 2022 endvidere bemærket, at der med bestyrelsens sammensætning, jf. fundatsen, med mange forgreninger til herlovianersamfundet, kan rejses generel tvivl om incitamentsstrukturen for bestyrelsens beslutninger vedrørende skolen, og at der ofte vil være tilfælde, hvor et eller flere af bestyrelsesmedlemmerne må vige fra at deltage i beslutninger på grund af interessekonflikter, og at bestyrelsen bør genoverveje grundlæggende konstruktioner omkring skolens ledelse, herunder de strukturer, som er egnede til at vække tvivl om bestyrelsens habilitet.

Skolen har i sine høringssvar anført, at den ikke kan genkende det billede som tidligere rektor Flemming Zachariassen har tegnet, hvorefter han oplevede, at skolens bestyrelse lagde et pres på ham som rektor ved behandling af nogle elevsager om overtrædelse af skolens ordensregler.

Skolen har videre anført, at den ikke er enig i kritikken om, at bestyrelsen problematisk skulle være involveret i enkeltsager, eller at der skulle være et utilbørligt overlap mellem forældrekræds og bestyrelsens netværk på en sådan måde, at bestyrelsens habilitet har været under pres. Skolen har afvist, at usaglige hensyn og interesser har haft betydning ved bestyrelsens stillingtagen ved enkeltsager eller i det hele taget.

Endelig har skolen i sine høringssvar anført, at den nye bestyrelse vil sikre en struktur, der klart og utvetydigt kan skabe rammerne om dag-skole og kostskole, herunder efterlevelsen af fundatsen som skolens grundlag, samt sikre rolle og ansvarsfordelingen i forhold til rektoratet.

Styrelsen har i lyset af skolens bemærkninger – og det forhold, at de eksempler, som Flemming Zachariassen har givet om samarbejdet med bestyrelsen om elevsager, ligger en del år tilbage i tid – besluttet ikke at lade det indgå i styrelsens aktuelle vurdering af skolens forhold.

Skolens høringssvar giver ikke herudover anledning til bemærkninger.

4.2. Kritik af skolens tidligere bestyrelse

Skolens bestyrelse har ansvaret for den overordnede ledelse, jf. § 4 i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 5, stk. 7. Skolens manglende overholdelse af frihed og folkestyre-kravet har skolens bestyrelse således ansvaret for.

Styrelsen anerkender, at skolen under den tidligere bestyrelse har igangsat en række tiltag, jf. afsnit 4.1.4. ovenfor, som styrelsen isoleret set finder positive. Styrelsen finder dog, at skolens konkrete trivselstiltag har været utilstrækkelige, ligesom de er kommet meget sent i et forløb, hvor der tydeligt over længere tid har været udfordringer med en elevadfærd og -kultur, som er uforenelig med frihed og folkestyre-kravet.

Styrelsen finder på baggrund af sagens oplysninger, at skolens ledelse over en årrække har været opmærksom på udfordringer med elevadfærd og -kulturen på særligt kostskolegårde, herunder den betydning det har haft for det samlede fællesskab. Skolen har anført, at bestyrelsen ikke har haft kendskab til alle de nævnte episoder i TV2-udsendelsen. Det fremgår dog af sagen, at bestyrelsen har haft kendskab til flere alvorlige elevsager, hvor skolen har sanktioneret elever for overtrædelse af studie- og ordensreglerne både i skoleåret 2021/2022 og også i tidligere skoleår. Uanset bestyrelsens kendskab til episoderne har bestyrelsen et ansvar for skolens elever. Det er derfor styrelsens opfattelse, at bestyrelsen – i det omfang den ikke havde kendskab – burde have skaffet sig et nærmere kendskab til forholdene blandt eleverne med henblik på at kunne understøtte skolens ledelse i håndteringen heraf.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at den tidligere bestyrelse ikke i tilstrækkelig grad har anerkendt omfanget af skolens udfordringer med elevadfærd og -kulturen, herunder sikret at skolens iværksatte tiltag har været tilstrækkelige for at imødegå dette og for at sikre en mærkbar forandring tæt på den enkelte elev.

Styrelsen finder endvidere, at skolens manglende konsekvente indgriben over for samtlige elever og manglende håndtering af de bagvedliggende

årsager har påvirket elevernes forståelse af, hvilke normer der er gældende for elevernes indbyrdes adfærd og omgangsformer.

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det samlet set styrelsens foreløbige vurdering, at skolens tidligere bestyrelse ikke på fyldestgørende vis har varetaget det betroede hverv, bestyrelsens medlemmer har i kraft af deres stilling på skolen. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for at fremsætte alvorlig kritik af skolens tidligere bestyrelse.

Særligt om oplysningspligten

Det var ved styrelsens partshøring af skolen den 24. juni 2022 styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke havde overholdt sin oplysningspligt, hvorefter en skole i en aktuel tilsynssag har pligt til at give styrelsen oplysning om alle relevante forhold af betydning for tilsynet.

Styrelsen lagde vægt på, at skolen i tilsynet med bl.a. elevrelationer og omgangsformer samt elevernes trivsel i 2020 burde have oplyst om omfanget og karakteren af elevsager, som skolen var bekendt med på daværende tidspunkt, at skolen ved tilsynsbesøget den 8. december 2021 burde have oplyst nærmere om de på daværende tidspunkt aktuelle elevsager og på baggrund af disse have tegnet et mere nuanceret billede af trivslen på skolen, og at skolen først i forbindelse med redegørelserne af 25. marts og 3. maj 2022 orienterede styrelsen om omfanget og karakteren af skolens registrerede elevsager og om brud på skolens ordensregler, som havde ført til sanktioner.

Skolen har i sine høringssvar anført, at styrelsen ikke ved de tidligere tilsyn har bedt om oplysninger om skolens konkrete elevsager, og at styrelsen ved tilsynsbesøget den 8. december 2021 blev oplyst om de fire bortvisningssager, der var under behandling på daværende tidspunkt. Skolen har videre anført, at daværende rektor Mikkel Kjellberg specifikt spurgte, om styrelsen ville have yderligere oplysninger om de konkrete sager, hvilket blev afvist.

Det er på ovennævnte baggrund styrelsens vurdering, at der ikke er grundlag for at fastslå, at skolen har overtrådt sin oplysningspligt i tilsynssagen.

Det bemærkes, at det fortsat er styrelsens vurdering, at det ville have været yderst relevant, at skolen allerede i forbindelse styrelsens tilsyn i 2020, hvor tilsynet havde fokus på bl.a. elevrelationer og omgangsformer samt elevernes trivsel, havde oplyst om omfanget og karakteren af elevsager, som skolen var bekendt med på daværende tidspunkt. Tilsvarende burde skolen i lyset af enkeltsagerne have tegnet et mere nuanceret billede af elevtrivslen på skolen ved tilsynsbesøget den 8. december 2021.

4.3. De fremadrettede påbud

Styrelsens varslede påbud skal sikre, at Herlufsholm Skole og Gods efterlever frihed og folkestyre-kravet i § 1 a i lov om private institutionerne for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.

Nedenfor fremgår en beskrivelse af de oplysninger, som er grundlaget for styrelsens varslede påbud.

Påbud A vedr. trygge rammer i skolen

Styrelsen finder, at skolens oplysninger i høringssvar af 22. august 2022 om, at traditioner såsom præfektordning, PØ-kamp og Børkamp alle er afskaffet på skolen, er positive tiltag, som styrelsen tager til efterretning. Styrelsen bemærker hertil, at det af skolens høringssvar samt skolens ”Handlingsplan for øget trivsel og skoleudvikling” ligeledes fremgår, at der på skolen er igangsat initiativer ift. at gentænke traditionerne på Herlufsholm.

Det fremgår, at skolen ikke har fundet anledning til at afskaffe de hvide uniformer, som eleverne kan bære som et særligt privilegie i 3.g. Styrelsen finder, at skolen bør være særligt opmærksom på at sikre, at traditionerne på skolen ikke modvirker en respektfuld ligeværdighed mellem yngre og ældre elever. Der bør fx være et særligt fokus på, at elever fra alle årgange og med alle typer faglig kunnen engageres, når der planlægges og afholdes arrangementer, hvor eleverne inddrages i skolens virke. Samme tilgang bør afspejles i skolens fremadrettede arbejde med at gentænke en erstatning for præfektordningen og de opgaver, der var forbundet hermed. Styrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det forventes, at skolen ikke etablerer en ny ordning, der minder om den tidligere præfektordning, men at det i stedet som udgangspunkt er voksenpersonale, der varetager centrale opgaver til sikring af elevernes trivsel, herunder samtaler om personlige problemer mv. Tilbud om faglig støtte ved elevernes lektielæsning kan varetages af ældre elever, hvis det skønnes hensigtsmæssigt, dog kun på en måde så det sikres, at lektiehjælpen ikke indebærer særlige privilegier.

Samtidig indeholder sagen oplysninger om en elevkultur, der i nogen grad bærer præg af en tavshedskultur blandt skolens elever, hvor elever affinder sig med eller ikke tør opsøge de voksne for at få hjælp af frygt for, hvilke sociale konsekvenser det kan få at sige fra.

Der er behov for, at ledelsen proaktivt gør op med elevkulturen og det elevhierarki, som er en del af tavshedskulturen, og til dette formål tager konkrete initiativer, der kan understøtte, at eleverne er trygge ved at gå til ledelsen. Det kan bl.a. ske ved at italesætte udfordringen, og hvordan skolen vil arbejde med dette, over for både skolens elever og personale.

Påbud B vedr. trygge rammer på kostafdelingen

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm fortsat bør afdække og forholde sig konkret til, hvilke sovemuligheder eleverne på kostafdelingen skal have fremadrettet, således at eleverne sikres trygge rammer for deres ophold og dagligliv på skolen. Herunder bør skolen overveje og afsøge alternativer til de eksisterende valgmuligheder for enten at sove på eget værelse eller på sovesal. Det kan fx være muligheden for at etablere mindre soverum for 2-4 elever.

Styrelsen bemærker hertil, at skolen i sit høringssvar af 22. august 2022 oplyser, at eleverne fra maj 2022 frit har kunnet vælge, hvorvidt de ønskede at overnatte på fælles sovesale eller på deres egne værelser. Det fremgår ligeledes, at skolen hen over efteråret 2022 vil overveje, hvordan eleverne fremadrettet skal overnatte, herunder søge ekstern bistand fra ungdoms- og søvnforskere i forbindelse hermed.

Styrelsen anerkender, at Herlufsholm har afsat ressourcer til ansættelse af ekstra personale på kostafdelingen med henblik på at skabe yderligere voksenkontakt for eleverne og styrke den pædagogiske indsats på elevgårdene. Det bemærkes hertil, at det forventes, at de afsatte ressourcer også medfører, at der i praksis ansættes det ekstra personale. Det forventes endvidere, at skolen styrker og fornyer ledelsen på kostafdelingen, idet de afdækkede udfordringer på kostafdelingen viser, at ledelseskapa-
teten ikke er tilstrækkelig, og at der er behov for en helt ny tilgang, som kan rammesætte en positiv elevkultur.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at der fortsat udestår en tydelig organisering af opgaver og ansvar forbundet med de medarbejdere, der er tilknyttet kostafdelingen og trivselsarbejdet i øvrigt, og at skolen bør have en særlig opmærksomhed på, at denne organisering kommunikeres til både elever, forældre og medarbejdere.

Det er ligeledes styrelsens foreløbige vurdering, at der med skolens ambition om at styrke den pædagogiske indsats på elevgårdene bør være en særlig ledelsesmæssig opmærksomhed på at sikre elevernes mulighed for også at kunne drøfte forhold af mere personlig karakter med en voksen, som er tæt på den enkelte elev i det daglige. Eleverne på kostafdelingen bør til en hver tid have adgang til en ansvarlig voksen.

Påbud C vedr. trivselsstrategi

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens oplysninger om den fremadrettede trivselsstrategi, herunder de konkrete initiativer, som bl.a. er beskrevet i skolens ”Handlingsplan for øget trivsel og skoleudvikling” af 2022, samt forankringen på flere niveauer på skolen er positive tiltag, som styrelsen tager til efterretning.

Styrelsen bemærker hertil, at det afdækkede omfang og alvoren af enkelt-episoder med mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd

viser, at skolens hidtidige trivselsinitiativer har været utilstrækkelige til i praksis at sikre et skolemiljø med trygge rammer for alle elever, herunder for skolens kostelever.

Det er på ovenstående baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at handlingsplanens enkeltdele bør udbygges betydeligt, således at de enkelte initiativer og tiltag konkretiseres, bl.a. med en klar og præcis angivelse af tidsramme og ansvarsniveau for deres implementering på skolen, således at skolen har mulighed for løbende at følge op og evt. justere indsatserne.

Påbud D vedr. studie- og ordensregler

Det er styrelsens vurdering, at skolen ikke i tilstrækkelig grad har efterlevet § 8, nr. 1, i bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser i forbindelse med skolens behandling af de fire elevklagesager, hvor styrelsen traf afgørelse den 10. februar 2022. Det fremgik således af styrelsens afgørelse, at skolen ikke i tilstrækkelig grad havde efterlevet undersøgelsesprincippet, reglerne om partshøring og forældreinddragelse.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen skal sikre, at ovenstående regler og retsprincipper overholdes, når skolen træffer afgørelse om sanktionering i henhold til skolens lokale studie- og ordensregler. I forlængelse heraf skal skolens bestyrelse sikre, at det er rektor, der har ansvaret for konkrete beslutninger ift. skolens elever. Det er således væsentligt, at bestyrelsen overlader den daglige ledelse til rektor. I lyset af de udfordringer med elevkultur og mobning, som er afdækket, skal bestyrelsen holde sig orienteret om situationen og fremdriften på de iværksatte initiativer.

Styrelsen bemærker desuden, at påtaler ift. uhensigtsmæssig elevadfærd forudsætter, at eleverne kender til skolens vejledninger og procedurer samt skolens lokale studie- og ordensregler. Det er skolens ansvar at sikre dette kendskab.

Påbud E vedr. håndtering af enkeltcases

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at der i sagen er oplysninger, der viser, at skolen ikke reagerer og handler konsekvent, hvis der forekommer mobning, voldsomme handlinger eller anden krænkende adfærd eller mistanke om, at enkelte elever eller grupper af elever er udsat herfor.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at en del af årsagen hertil er, at skolen ikke anerkender og har forståelse for, at skolens elevkultur er udfordret, og at et inkonsekvent reaktionsmønster over for uacceptabel elevadfærd i sig selv bidrager til en usund elevkultur.

Styrelsen anerkender, at Herlufsholm – på baggrund af styrelsens tilsyn – har ansat en ny tiltrædende rektor, har udpeget en ny bestyrelse for sko-

len, og at skolen, som en del af løsningen på skolens udfordringer, arbejder med en mere åben og konsekvent sanktionspraksis.

Styrelsen anerkender endvidere, at skolen i sit høringssvar af 22. august 2022 har oplyst, at en styrkelse af forældresamarbejdet er et indsatsområde de kommende måneder, hvor formålet både er trivselsfremmende samt et middel til at sikre det tillidsfulde forhold mellem forældre og skole.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at der fortsat er brug for at udvikle skolens pædagogiske praksis både i forhold til sanktionering af elevers adfærd, men også i det bredere pædagogiske arbejde omkring eleverne, som bl.a. kan understøttes ved at udbrede elevernes kendskab og forståelse for skolens studie- og ordensregler, skolens sanktionspraksis og almene normer for gode omgangsformer.

Styrelsen bemærker, at det fremgår af skolens høringssvar af 22. august 2022, at ”Vejledning til brug i situationer ved muligt strafbart forhold begået af en elev på Herlufsholm Skole og Kostskole” er blevet revideret iht. styrelsens anbefalinger. Styrelsen bemærker hertil, at den seneste version af den pågældende vejledning, som skolen har sendt til styrelsen den 23. november 2022, ikke er blevet revideret på baggrund af styrelsens anbefaling, som ellers nævnt i høringssvaret af 22. august. Vejledningen bygger således fortsat i høj grad på en juridisk gennemgang af udvalgte strafferetlige bestemmelser som grundlag for ledelsens vurdering af, om der skal ske politianmeldelse.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at vejledningen dermed ikke understøtter det pædagogiske arbejde, der skal finde sted omkring eleverne, men snarere fokuserer på en strafferetlig vurdering. Det tilkommer imidlertid ikke skolen at foretage en strafferetlig vurdering, og gennemførelse af en sådan vurdering kan bidrage til en u hensigtsmæssig positionering over for de involverede elever, og dermed være en hindring for skolens pædagogiske arbejde. Vejledningen bør derfor efter styrelsens opfattelse i langt højere grad have et pædagogisk sigte. Den bør således kommunikere mere alment og mindre juridisk, og den bør desuden udbygges med en trin-for-trin-guide til de handlinger, der forventes af den enkelte, hvis man skulle stå i en situation med muligt strafbart forhold begået af en elev på Herlufsholm.

Det er endelig styrelsens vurdering, at skolen vedvarende skal være opmærksom på straks at inddrage ekstern faglig bistand i sager med oplysninger om mulige overgreb eller andre alvorlige hændelser.

Videre proces

Styrelsen vil foretage en løbende opfølgning på tilsynet med Herlufsholm Skole og Gods i løbet af foråret 2023, herunder en endelig opfølgning i oktober 2023 i forhold til de af styrelsens fastsatte påbud A-E.

4.4. Om advokatundersøgelsen

Styrelsen bemærker, at der er et betydeligt sammenfald mellem de forhold, som advokat Henrik Græsdal af skolen har fået i opdrag at undersøge i perioden 1. august 2018 til den 9. maj 2022 og de forhold, som styrelsen som led i sit tilsyn med skolens efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet har undersøgt. Det gælder afdækning af episoder med uacceptabel elevadfærd og skolens håndtering heraf.

Som det fremgår af styrelsens foreløbige vurdering i afsnit 4.1-4.3 ovenfor, er styrelsen ikke enig i advokatundersøgelsens konklusioner om, at ledelsen inkl. bestyrelsen har understøttet et undervisnings- og kostskolemiljø, som har været sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt for eleverne, og at kostskoledelen er drevet forsvarligt. Styrelsen er heller ikke enig i, at skolens håndtering af enkeltsager og nultolerancepolitik har været og er tilstrækkelig til at håndtere den elevkultur, som enkeltepisoderne er udtryk for.

Styrelsen hæfter sig ved, at advokaten er enig i, at der har været og fortsat er udfordringer med mobning på skolen. Advokaten har videre konstateret, at der har været flere tilfælde med hyppig mobning på skolen end på det gennemsnitlige danske gymnasium i perioden 2018-2021, ligesom antallet af elever, der aldrig har oplevet mobning, er mindre på skolen end landsgennemsnittet.

Styrelsen finder videre anledning til at bemærke, at styrelsen ikke er enig i advokatens vurdering af, at de trivselstiltag, som skolen har indført i den undersøgte periode, effektivt vil bidrage til at komme de konstaterede problemer med mobning og krænkelser til livs.

Styrelsen har derimod foreløbigt vurderet, at elevkulturen har været uforenelig med frihed og folkestyre-kravet, og at skolens imødegåelse heraf har været helt utilstrækkelig. Styrelsen har endvidere foreløbigt vurderet, at der er grundlag for at udstede en række påbud til skolen med henblik på at genoprette forholdene på skolen.

Styrelsen bemærker afslutningsvis, at advokaten i sin undersøgelse ikke har fundet anledning til at indhente bistand til at bistå med pædagogisk faglig indsigt, men henvist til, at der parallelt er foretaget en trivselsundersøgelse ved Nordic Learning. Styrelsen bemærker desuden, at advokaten ikke har haft i opdrag at vurdere skolens efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet og således heller ikke har foretaget en vurdering heraf.

4.5. Konklusion

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke overholder og ikke har overholdt frihed og folkestyre-kravet, jf. § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt., hvoraf det følger, at skolen efter sit

formål og hele sit virke skal forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at Herlufsholm Skole og Gods ikke i tilstrækkelig grad har håndhævet regler fastsat efter § 2, stk. 4, i bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, hvorefter eleverne som minimum skal overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en institution, hvor der er respektfulde relationer.

Styrelsen finder på det foreliggende grundlag anledning til alvorlig bekymring for elevkulturen og elevtrivsel på skolen. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at de alvorlige og grove episoder, der har fundet sted på Herlufsholm Skole og Gods, i både omfang og karakter er udtryk for en elevadfærd og -kultur, som ikke er forenelig med frihed og folkestyre-kravet og viser en adfærd, hvor eleverne ikke overholder almene normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer. Det er samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at det er udtryk for en helt utilstrækkelig håndtering af elevkulturen fra bestyrelsens og ledelsens side. Styrelsen finder således ikke, at håndteringen sikrer trygge rammer om elevernes hverdag, der er med til at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre samt styrke og udvikle deres demokratiske dannelse og kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Styrelsen har derudover lagt vægt på, at en skoles opgave med at forebygge og afhjælpe en usund elevadfærd og -kultur blandt eleverne er særlig vigtig på en institution med kostafdeling, henset til at eleverne bor på skolen og sjældnere end andre elever ser deres familie og generelt ikke har samme frirum som andre børn og unge uden for skolen.

Den manglende overholdelse af frihed og folkestyre-kravet har skolens bestyrelse ansvaret for. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at den tidligere bestyrelses varetagelse af sine opgaver for at sikre, at skolens overholdelse af denne centrale bestemmelse i lovgivningen, har været helt utilstrækkelig. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at der fortsat er grundlag for at fremsætte alvorlig kritik af skolens tidligere bestyrelse.

Det er samlet set styrelsens foreløbige vurdering, at der er tale om så alvorlige brud på lovgivningen, at iværksættelse af en tilskudsmæssig sanktion i medfør af § 25, stk. 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 21, stk. 2, er påkrævet.

For de bagudrettede forhold er det styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for at kræve, at skolen skal tilbagebetale en del af det tidligere modtagne statstilskud.

Fastsættelse af tilbagebetalingskravet

Herlufsholm Skole og Gods har for skoleåret 2021/2022 samlet modtaget 53.903.525 kr. i statstilskud. Heraf udgør det samlede statstilskud til skolens kostafdeling 14.183.871 kr.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at tilbagebetalingskravet samlet set skønmæssigt bør fastsættes til 27 mio. kr., hvilket svarer til halvdelen af skolens statstilskud for skoleåret 2021/2022.

Ved fastsættelse af tilbagebetalingskravets størrelse har styrelsen lagt vægt på

- alvoren, herunder omfanget og karakteren af overtrædelserne af frihed og folkestyre-kravet,
- udbredelsen af overtrædelserne af frihed og folkestyre-kravet på skolen,
- den tidsmæssige udstrækning af overtrædelserne, men også
- at skolens undervisningskvalitet og faglige resultater ligger højt.

Styrelsen har i forhold til alvoren af overtrædelserne af frihed og folkestyre-kravet lagt vægt på, at der i skoleåret 2021/2022 har været et betydeligt antal episoder med grov mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd, men også alvorlige episoder i tidligere skoleår, og at skolen hovedsageligt har håndteret episoderne som enkeltsager og derfor helt utilstrækkeligt i forhold til forebyggelse og sikring af et skolemiljø, som lever op til frihed og folkestyre-kravet. Skolen har dermed i alvorlig grad ikke levet op til frihed og folkestyre-kravet.

Om udbredelsen af overtrædelserne af frihed og folkestyre-kravet på skolen har styrelsen lagt vægt på, at selvom skolens overtrædelse af frihed og folkestyre-kravet navnlig har centreret sig om elevkulturen på skolens kostafdeling, har den usunde elevkultur samtidig i ikke ubetydelig grad påvirket skolemiljøet for alle elever, herunder også skolens dagelever. Den manglende efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet har desuden haft betydning for både skolens gymnasieelever og grundskolelever. Styrelsen finder derfor ikke grundlag for at begrænse tilbagebetalingskravet udelukkende til tilskuddet for skolens kostafdeling eller for skolens gymnasieafdeling.

Om den tidsmæssige udstrækning af overtrædelserne af frihed og folkestyre-kravet har styrelsen lagt vægt på sagens detaljerede oplysninger om de episoder, der hovedsageligt har fundet sted på skolen i det forgangne skoleår (2021/2022), og som styrelsen i sin foreløbige vurdering af sagen finder er udtryk for en elevkultur, som er uforenelig med frihed og folkestyre-kravet. Styrelsen bemærker på baggrund af sagens oplysninger om

forudgående episoder i tidligere skoleår, at den usunde elevkultur også har været til stede forud for skoleåret 2021/2022, men styrelsen har ikke med samme sikkerhed kunnet konstatere omfanget heraf. Styrelsen har endelig lagt vægt på, at den tidligere bestyrelse den 25. juni 2022 på baggrund af styrelsens kritik valgte at træde tilbage og dermed har overladt ansvaret for skolen til en ny bestyrelse. Selvom der også i indeværende skoleår har været episoder, der efter styrelsens foreløbige vurdering viser, at der fortsat er problemer med elevkulturen på skolen, har styrelsen lagt vægt på, at den tiltrædende bestyrelse i en vis grad har vist vilje og evne til at ændre situationen på skolen, jf. nærmere nedenfor om de fremadrettede påbud til skolen. Styrelsen finder på den baggrund, at tilbagebetalingskravet skal tage udgangspunkt i det tilskud, som skolen har modtaget for skoleåret 2021/2022.

Styrelsen har endelig lagt vægt på, at styrelsen i dette tilsyn ikke har fundet anledning til at se nærmere på skolens undervisningskvalitet, da skolens resultater i både grundskole og gymnasium ligger over landsgennemsnittet. Der er således ingen indikationer på, at skolen ikke lever op til de regler, der skal sikre undervisningskvaliteten for hverken grundskolen eller gymnasiet. Styrelsen finder derfor ikke grundlag for at kræve det fulde tilskudsbeløb for skoleåret 2021/2022 tilbagebetalt.

De fremadrettede påbud

For de fremadrettede forhold har styrelsen overvejet, om det er påkrævet – uden forudgående påbud – at træffe afgørelse om hel eller delvis bortfald af tilskud og evt. at fratage skolen sin godkendelse til at drive skole og gymnasium, jf. § 1, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 9 h, stk. 1.

På det foreliggende grundlag er det styrelsens foreløbige vurdering, at det med henblik på at genoprette forholdene på skolen vil være tilstrækkeligt og dermed den proportionale sanktion først at udstede et påbud til skolen om at efterleve frihed og folkestyre-kravet.

Styrelsen har i den forbindelse lagt vægt på, at skolens tiltrædende bestyrelse i sine høringssvar har anerkendt, at der har været tale om uacceptable subkulturer, som ikke bør finde sted, og at skolen står over for en alvorlig opgave med hensyn til at sikre sig, at alle på Herlufsholm er bevidste om deres opgaver og ansvar.

Styrelsen har videre lagt vægt på, at skolen har iværksat og planlagt en række trivselstiltag. Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens nye bestyrelse dermed i en vis grad har vist vilje og evne til at ændre situationen på skolen. Det er dog samtidig styrelsens foreløbige vurdering, at det er påkrævet, at skolen tager yderligere og mere vidtrækkende skridt til at genoprette forholdene på skolen og dermed sikre, at skolen overholder frihed og folkestyre-kravet.

For så vidt angår genopretningen af forholdene på skolen, er det styrelsens foreløbige vurdering, at der vil være grundlag for i medfør af § 24, stk. 2, i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 24 a, stk. 1, at udstede et påbud til skolen om at sikre, at skolen efterlever frihed og folkestyre-kravet i § 1 a i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt. Styrelsen bemærker hertil, at Herlufsholm har fremsendt en ”Handlingsplan for øget trivsel og skoleudvikling” til styrelsen. Styrelsen finder imidlertid ikke, at den pågældende handlingsplan i sin nuværende form er tilstrækkelig, hvorfor styrelsens ovenstående påbud omfatter følgende punkter:

- A. Trygge rammer i skolen. Alle elever på skolen skal opleve en tryk hverdag, hvor der mellem elever – uanset klassetrin, samfundsmæssig eller social status – opretholdes almene normer for god orden og godt samvær og respektfulde relationer. Dette sker ved, at
- skolen sikrer, at der ikke forekommer eller reetableres traditioner og aktiviteter, der giver elever i 3.g særlige privilegier på bekostning af andre elever på skolen, eller som i øvrigt er i strid med frihed og folkestyre-kravet.
 - skolen involverer elever på tværs af alle årgange og faglig kunnen i skolens virke, fx ved planlægning af sociale og faglige aktiviteter, med henblik på at sikre fællesskab og inddragelse.
 - skolen har en skærpet opmærksomhed i forhold til at komme en mulig tavshedskultur blandt elever på skolen til livs.
- B. Trygge rammer på kostafdelingen. Enhver elev på kostafdelingen skal opleve trygge rammer for sit ophold og dagligliv på skolen, herunder særligt at rammerne for elevens overnatning er af en sådan karakter, at eleverne ikke oplever nogen risiko for overgreb, mobning og mistrivsel. Dette sker ved, at
- skolen udarbejder konkrete forslag til ny indretning af elevernes soveområder med henblik på permanente ændringer af sovesalene og/eller værelserne på kostafdelingen, som understøtter god trivsel for alle elever.
 - skolen øger bemanningen på kostafdelingen, så eleverne sikres bedre adgang til ansvarlig voksenkontakt.
 - skolen styrker og fornyer ledelsen på skolens kostafdeling, så der sættes tydelige rammer for en sund elevkultur.
- C. Trivselsstrategi. Skolen konkretiserer arbejdet med sin trivselsstrategi og handlingsplan ud fra en erkendelse af, at skolen har særlige udfordringer med mobning, voldsomme handlinger og krænkende adfærd. Dette sker ved, at

- skolen udfolder sin handlingsplan i forhold til indsatser og milepæle, herunder opstiller en samlet tidsplan, der løbende følges op på – for realiseringen af arbejdet med de konkrete initiativer og angiver ansvarsniveauet for deres implementering.
- skolen sikrer strukturer og processer, der bevirker, at skolens personale samlet og på tværs løbende drøfter, udvikler og justerer sit arbejde med forebyggelse og håndtering af krænkelse, mobning mv.
- skolen sikrer, at skolens kvalitetssystem, herunder opfølgingsplan og selvevaluering afspejler ovenstående.

D. Studie- og ordensregler. Skolens studie- og ordensregler håndteres konsekvent, ensartet og gennemsigtigt. Dette sker ved, at

- skolen sikrer, at rektor og skolens personale træffer afgørelser om eventuelle sanktioner i overensstemmelse med almindelige demokratiske principper om saglighed, ligebehandling og proportionalitet.
- skolens bestyrelse entydigt sikrer, at skolens rektor har ansvaret for alle konkrete beslutninger om skolens elever.
- skolen sikrer, at elever har kendskab til skolens studie- og ordensregler, herunder også sanktioner ved fx krænkende adfærd.

E. Håndtering af enkeltsager. Skolen håndterer eventuelle enkeltsager i åbenhed og med inddragelse af relevante parter. Dette sker ved, at

- skolen omgående inddrager forældre og relevante myndigheder, herunder vurderer, om der skal foretages anmeldelse til politiet, hvis der er oplysninger om mulige strafbare forhold vedrørende skolens elever.
- skolen ændrer ”Vejledning til brug i situationer ved muligt strafbart forhold begået af en elev på Herlufsholm Skole og Kostskole”, der er udarbejdet i foråret 2022, således at den i højere grad afspejler skolens pædagogiske ansvar og arbejde med eleverne.
- skolen sikrer, at de ændrede procedurer bliver implementeret og fulgt i praksis, herunder at det er tydeligt for alle voksne, hvordan de skal agere, og hvor de skal henvende sig, hvis de fx står i en situation med et muligt strafbart forhold eller i en situation, der påkalder sig et behov for at gøre brug af skolens studie- og ordensregler.

Styrelsen vil foretage en løbende opfølgning på tilsynet med Herlufsholm Skole og Gods i løbet af foråret 2023, herunder en endelig opfølgning i oktober 2023 i forhold til de af styrelsen fastsatte påbud A-E.

Med venlig hilsen

Simon Pasquali
Vicedirektør